

مَسَائِلُ عِلْمِيَّة
فِي
الدِّعْوَةِ وَالسِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ

كَتَبَهُ
عَلِيٌّ بْنُ حَسَنٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ
الْحَافِي لُفْطِي

رَاجَعَهُ
الْمَلَاةُ الْمُتَقَنَّةُ، وَالْمُحَدِّثُ الْمُتَّقِنُ
مُحَمَّدُ نَاصِرُ الدِّينِ الْأَلْبَانِيُّ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

مَكْتَبَةُ ابْنِ الْقَيِّمِ
الْكُوفَةِ - الْفَوْجِيلِ

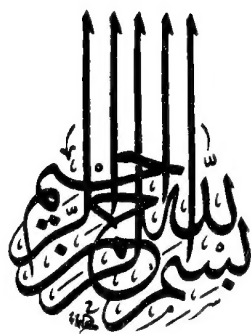
حُقوق الطَّبعِ مَحْفُوظَةٌ
لِمَكْتَبَةِ ابْنِ الْقَيِّمِ
الطَّبْعَةُ الثَّانِيَّةُ
١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م



مَكْتَبَةُ ابْنِ الْقَيِّمِ

الكويت - الفحيحيل - هاتف وفاكس: ٣٩١٢٤٧٥

مسائل عامية
في
الدعوة والسياسة الشرعية



- من هَدَى النُّبُوَّةُ -

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:
«إِنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - قَالَ: مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا، فَقَدْ آذَنْتُهُ
بِالْحَرْبِ...» رواه البخاري [٦٥٠٢].

قال الحافظُ ابنُ حَجَرٍ العسقلانيُّ في «فتح الباري» (١١ / ٣٤٢):
«المُرَادُ بوليِّ اللَّهِ: العالمُ بِاللَّهِ؛ المُواظِبُ عَلَى طَاعَتِهِ، الْمُخْلِصُ فِي
عِبَادَتِهِ».

وقال الحافظُ ابنُ رَجَبٍ الحنبليُّ -رحمه الله- في «جامع العلوم
والْحِكَمِ» (٢ / ٣٦١ - ٣٦٢):

«فَأَوْلِيَاءُ اللَّهِ تَجِبُ مَوَالِيَتُهُمْ وَتَحَرُّمُ مَعَادَاتِهِمْ؛ كَمَا أَنَّ أَعْدَاءَهُ
تَجِبُ مَعَادَاتُهُمْ وَتَحَرُّمُ مَوَالِيَتِهِمْ؛ قَالَ -تَعَالَى-: ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي
وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾ [الممتحنة: ١].

وقال: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ
الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ . وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ
آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [المائدة: ٥٥ - ٥٦].

وَوَصَفَ أَحِبَّاءَهُ الَّذِينَ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ بِأَنَّهُمْ أَذَلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ،
أَعَزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ.

وروى الإمام أحمد في كتاب «الزهد» (ص ٨٣) - بإسناده - عن
وهب بن منبه، قال:

«إِنَّ اللَّهَ -عَزَّ وَجَلَّ- قَالَ لِمُوسَى -عليه السلام- حين كلمه:-
إِعلم أَنَّ مَنْ أَهانَ لِي وَلِيًّا، أَوْ أَخافَهُ؛ فَقَدْ بَارَزَنِي بِالْمُحَارَبَةِ، وَبَادَأَنِي،
وَعَرَّضَ نَفْسَهُ وَدَعَانِي إِلَيْهَا، وَأَنَا أَسْرِعُ شَيْءٍ إِلَى نُصْرَةِ أَوْلِيَائِي، أَفَيَظُنُّ
الَّذِي يُحَارِبُنِي أَنْ يَقُومَ لِي؟! أَوْ يَظُنُّ الَّذِي يُعَازِنِي أَنْ يُعْجِزَنِي؟! أَمْ
يَظُنُّ الَّذِي يِبَارِزُنِي أَنْ يَسْبِقَنِي أَوْ يَفُوتَنِي؟!

وَكَيْفَ وَأَنَا الشَّائِرُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، فَلَا أَكُلُ نُصْرَتَهُمْ إِلَى
غَيْرِي؟! . . ».



- هذا الكتاب -

... ردُّ (علمي) مُفَصَّلٌ على مُسَوِّدَةٍ (أُكْتُوبَةٍ) - مُلِثْتُ شُبُهَاتٍ! -
كَتَبَهَا (مُعْتَرِضٌ) - بغير علمٍ ولا ثَبَتٍ-؛ ردًّا على شيخنا العلامة الإمام،
شيخ الإسلام أبي عبدالرحمن محمد ناصر الدين الألباني -تغمَّده الله
برحمته-؛ متقدِّماً بعضَ مقالاتِه وفتاويه، ومُتَعَقِّباً شيئاً من كلماتِ تلاميذه
وأصحابه... فَفَتَحَ (المُعْتَرِضُ) فيها، وعظَّم شأنها، وحملها ما لا
تَحْتَمِلُ...

ثُمَّ -بِحَمْدِ اللَّهِ وَتَوْفِيقِهِ- خَبَأَ أَوَارُ هَذِهِ (الأُكْتُوبَةِ)، وَخَفَتِ
صَوْنُهَا، وَاخْتَفَتِ صَوْرَتُهَا ..

فَحِرْصاً مِنِّي عَلَى تَحْقِيقِ مَقُولَةِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ -الذَّهَبِيَّةِ-:
«الْعِلْمُ قَوْلٌ مُصَدَّقٌ، أَوْ نَقْلٌ مُحَقَّقٌ، وَمَا سِوَى هَذَيْنِ: بَاطِلٌ مَزْوَقٌ»:
أَقْدَمُ هَذَا الْكِتَابَ لِلْقُرَّاءِ؛ غُفْلًا عَنْ ذِكْرِ الْأَسْمَاءِ (!) -مُقْتَصِراً عَلَى نَقْضِ
الشَّبَهِةِ، وَكَشْفِ الْفِرْيَةِ، (وإِزَالَةِ اللَّبْسِ) ^(١) -إِعْلَاءَ لِلْحَقِّ، وَتَشْيِيداً
لِصِرْحِهِ-؛ لَعَلَّ فِي هَذَا الصَّنِيعِ إِعَانَةً (لِلْمُعْتَرِضِ) عَلَى تَسْهِيلِ سَبِيلِ
رُجُوعِهِ عَمَّا وَقَعَهُ مِنْ تَغْلِطَةٍ وَانْتِقَادٍ، وَهَدَايَةً (لَنَا، وَلَهُ) عَلَى السَّدَادِ،
وَبَاباً (لِلْجَمِيعِ) إِلَى طَرِيقِ الرِّشَادِ...

وَاللَّهُ وَلِيُّ التَّوْفِيقِ، وَمِنَهُ الْعَوْنُ وَالتَّحْقِيقُ.

(١) كما هي رغبةُ سماحةِ الوالدِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ بَازٍ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي
(تَقْرِيطِهِ) لِرِسَالَتِي «إِنَّهَا سَلْفِيَّةُ الْعَقِيدَةِ وَالْمَنْهَجِ» (ص ٧)؛ ردًّا عَلَى مُعْتَرِضٍ آخَرَ!



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بَرَاءَةٌ مِنَ الْمُلْكِ فَيَحْيَاكَ الْعَالَمُ الْخَبِيرُ

لِلدُّرَامَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ

[illegible]

الشيخ محمد ناصر الدين صاحب نوع النسخاني

جاءت في الكتاب فيقول الصائبة للذراريك اني قد اتممت لدي (١٢١١ و ١٢١٢) و قد فرغها
 (الطاهر و العلمية) التي تختمت باقويت (النوري) غفيا و غفيا و ذراريك (و قد كنت قد فرغتها و
 العلمية في عدة (الذري) غفيا و غفيا و ذراريك. و قد كنت في كتبها و العلمية
 و جماعة ذراريك و التلخيص في غفرانها و ذراريك، و رسالة (الطاهر و العلمية)
 رسالة (الطاهر و العلمية) و غفيا و ذراريك رسالة (الطاهر و العلمية) و جميع (الطاهر
 (الطاهر و ذراريك) و غفيا و ذراريك (الطاهر و ذراريك).

و بعد از آن حج را در البانی شوقیه حلقیه را در نزد و صاحب مدرسه متبینه و در علمای هندی اصفی
و فضل العلی و اصحابت جهری و انصاره را از اهل علم و ادب العالم و عونا در ری و الشیخه النوبیه
و اهل فقه البازنه و فقه فخر البزازه و شیخ الاسلام بن بکر بالعراق و اهل فقه جهری و العلمیه و النافسه
و الله و اولى الشیخه البانی

وتعتبر قيمة الجائزة

٤٢
خالد بن الوليد بن عبد المطلب

تمت في الثاني عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٣٤٠ هـ

صورة (براءة) جائزة الملك فيصل -رحمه الله- الممنوحة للشيخ الألباني -رحمه الله-
تقديراً لجهوده العلمية -المباركة-، في خدمة السنة النبوية.
ولا يعرف الفضل لأهل الفضل إلا ذوو الفضل ..

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ؛ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ
أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ
فَلَا هَادِيَ لَهُ.

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ.

وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

أَمَّا بَعْدُ:

فَلَقَدْ وَفَّقْتُ عَلَى صُورَةٍ مَجْمُوعٍ وَرَقَاتٍ مُسَوَّدَاتٍ؛ كَتَبَهَا بَعْضُ
الدُّكَاتِرَةِ (!) (اعترضاً) و«تَعْقِيْباً» عَلَى كَلِمَةِ إِنْصَافٍ سَطَرَهَا أَخْ عَرَفَ
الْحَقَّ لِأَهْلِهِ؛ أَثَبَّتْ -فِيهَا- لِأَهْلِ الْعِلْمِ فَضْلَهُمْ وَقَدَّرَهُمْ وَمَكَانَتَهُمْ؛
مُثْنِيّاً عَلَيْهِمْ، وَمَادِحاً إِيَّاهُمْ -وَاللَّهُ حَسْبِيهِ^(١)-؛ وَذَلِكَ فِي ثَنَائِهِ عَلَى
مَوَاقِفٍ^(٢) أَسْتَاذِنَا الْعَلَامَةَ الشَّيْخَ مُحَمَّدَ نَاصِرِ الدِّينِ الْأَلْبَانِيِّ -رَحِمَهُ

(١) هو الأخ الشَّيْخُ مُوسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ آلِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، رَئِيسُ تَحْرِيرِ «الْمَجْلَةِ
السُّلْفِيَّةِ» -وَقَفَّ اللَّهُ لِمَرَاضِيهِ-.

ولقد رأيْتُ له -بَعْدُ- سَدَّةُ اللَّهِ- كِتَاباً لَطِيفاً فِي رَدِّ «تَعْقِيبِ» (المُعْتَرِضِ)؛
سَمَّاهُ: «دَفْعُ التَّحْرِيشِ بِالِدَلِيلِ لَا بِالتَّهْوِيشِ» اسْتَفَدْتُ مِنْ بَعْضِ نَقُولِهِ وَفَوَائِدِهِ؛
-فَجَزَاهُ اللَّهُ خَيْراً-.

(٢) فالذي أَغَاطَ (المُعْتَرِضُ) (!) وَأَثَارَ حَقَّقَهُ: «الإِشَادَةُ بِالشَّيْخِ مُحَمَّدِ نَاصِرِ
الدِّينِ الْأَلْبَانِيِّ، وَجُهُودِهِ فِي مَعَالِجَةِ التَّكْفِيرِ»!

عَلَى حَدِّ ذِكْرِهِ لِسَبَبِ مَقَالِهِ فِي السُّطَرِ السَّادِسِ مِنْ أَكْتُوبَتِهِ!!

الله- في الردِّ على جماعاتِ التكفير، وأحزابِ الفتن، وأدعياءِ الجهادِ المُسلَّح !

فَلَمْ يُعْجِبْ ذَلِكَ الْإِنْصَافُ الْمَرْبُورَ الدُّكْتُورَ الْمَذْكُورَ، فَرَدَّ وَصَدًّا! وَهَوَّشَ وَشَوَّشَ!! وَلَا يَعْلَمُ بِبَوَاعِثِ ذَلِكَ وَدَوَافِعِهِ إِلَّا اللَّهُ - سبحانه-
القائل: ﴿إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمِرْصَادِ﴾.

فَرَأَيْتُ -بَعْدَ تَأَنٍّ- كِتَابَةَ تَغْلِيْقٍ وَتَهْمِيْشٍ، عَلَى مَا قَالَهُ الْمَذْكُورُ مِنْ تَعْقِيْبٍ وَتَهْوِيْشٍ؛ أَكْشِفُ مَخْبِوءَهُ، وَأُرَدُّ سُوءَهُ؛ لِأَنَّ «السُّكُوتَ عَنْ مِثْلِهِ يُعَرِّضُ كَثِيرًا مِنَ الْأَبْرِيَاءِ لِلانْزِلَاقِ مِنْ وَرَائِهِ، وَالتَّأَثُّرُ بِتُهْمِهِ وَأَبَاطِيلِهِ» (١) ...

وَقَدْ سَمَى -هَذَاهُ اللَّهُ- تَسْوِيْدَهُ الْمَشَارَإِلِيَّ «تَعْقِيْبَ عَلَى مَقَالِ مَجَلَّةِ السَّلَفِيَّةِ: مِنَ التَّكْفِيرِ إِلَى التَّفْجِيرِ»!! أَتَى فِيهِ بِأُمُورٍ وَأُمُورٍ؛ لَيْسَ مِنْهَا -كُلُّهَا- صِدْقٌ، أَوْ حَقٌّ، أَوْ نُورٌ!!

وَيَبْدَأُ الْبَاطِلُ -بِالدُّخُورِ- مِنْ عُنْوَانِ تَسْوِيْدِهِ (٢) الْمَذْكُورِ:

(١) «كشف النقاب عما في كلمات أبي غُدَّة من الأباطيل والافتراءات» (ص ٤) لشيخنا العلامة محمد ناصر الدين الألباني -رحمه الله رحمة واسعة-.
(٢) ثُمَّ عَاجَلْنَا (١) (المعتزض) -أَضْلَحَهُ اللَّهُ وَهَدَاهُ- بِأُكْثَرِيَّةِ أُخْرَى عُنْوَنَ لَهَا بـ «التَّوَجُّهُ السِّيَاسِي الْحَرَكِي عِنْدَ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ نَاصِرِ الدِّينِ الْأَلْبَانِي» (الجزء الأول)!! وَهِيَ تَقَعُ فِي خَمْسِينَ صَفْحَةً!!!

وَلَقَدْ كَتَبْتُ عَلَى غِلَافِهَا بِخَطِّي -مُنْذُ رَأَيْتُهَا- مَا نَصَّه: (العَالَمُ كُلُّهُ يَشْهَدُ بِكَذِبِ هَذَا الْعُنْوَانِ وَبُطْلَانِهِ -فَكَيْفَ بِمُضْمُونِهِ؟- إِذِ الشَّيْخُ الْأَلْبَانِيُّ -جَعَلَهُ اللَّهُ شَوْكَةً فِي عُيُونِ وَخُلُوقِ أَعْدَائِهِ- يُعَدُّ مِنْ أَوَائِلِ -إِنْ لَمْ يَكُنْ أَوَّلِ!- مَنْ عَلَّمَ النَّاسَ، =

وذلك من وجهين:

أولهما: أنَّ «التعقيب» خالٍ -تماماً- من أدنى صلةٍ بعنوان مقال «المجلة السلفية»؛ وإنما هو إقحامٌ دخيلٌ وافد! وراءه ما وراءه من أغراضٍ أو مقاصد!!

ثانيهما: أنَّ عنوان «التعقيب» مُوهَّمٌ بمخالفتهٍ لمضمون مقال «المجلة السلفية»؛ الذي أنشئ -أصلاً- رداً لخطر التكفير، وبياناً لمفاسده المؤدية إلى التخريب والتفجير!!
فهل الأمر -حقاً- كذلك؟!

وليس بخفيٍّ -بعُد- على مسلمٍ عامِّيٍّ -فضلاً عمَّن يدعون العلم- أنَّ من «أصول أهل السنة والجماعة: سلامة قلوبهم وألستهم لإخوانهم المسلمين في أيِّ وقتٍ، وفي أيِّ مكانٍ؛ يقولون دائماً:

= ونَبَهُهُمْ، وأوضحَ لَهُمْ أَصُولَ الرَّدِّ عَلَى الْحَرَكِيَّاتِ السِّيَاسِيَّةِ، وَالْحَزْبِيَّاتِ الْحَمَاسِيَّةِ، وَمَنْ عَلَى شَاكِلَتِهِمْ مِنَ الْمُنْحَرِفِينَ ذَاتَ الشَّمَالِ وَذَاتَ الْيَمِينِ)...
نُمَّ لَمَّا قَرَأْتُ الْأَكْثُوبَةَ (!) -نَفْسَهَا- وَعَايَتُهَا: وَجَدْتُهَا تَكَرَّاراً -ولكن بِثَوْبٍ جَدِيدٍ!- لِكَلَامِهِ الَّذِي نَقَضْنَاهُ فِي هَذِهِ «الْمَسَائِلِ...» بِالْحُجَجِ وَالذَّلَائِلِ...
مع التَّنْبِيهِ -كما سيأتي- إِلَى أَنَّ (المُعْتَرِضَ) -أَصْلَحُهُ اللَّهُ- قَدْ وَقَفَ عَلَى هَذِهِ «الْمَسَائِلِ» فِي بَعْضِ (مَرَاكِهَا) وَتَجَارِبِهَا -قَبْلَ أَنْ تُطْبَعَ-؛ لَكِنَّهُ لَمْ يَسْتَقِدْ مِنْهَا شَيْئاً، إِلَّا مَزِيداً مِنَ الْإِصْرَارِ، وَزِيَادَةً فِي الْاسْتِكْبَارِ!!
وسترى في (ص ٤٠ - ٤١) مَسْرُوداً عَامّاً (!) لَهَا مَاتِ (المُعْتَرِضَ)، وَطُغُونِهِ، بَلْ كَذِبِهِ وَافْتِرَائِهِ...

ولا أريدُ على أن أقولَ فيها -جميعاً-: «سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ»..
وفي (ص ١٣، ١٩، ٤٠، ٤٨، ٥٣) رُدُودٌ عَلَى عِدَدٍ مِنْ شِقَاقَاتِهِ وَهَذَيَانِهِ...

﴿...وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾^(١).

فَمَا بَالُ (بَعْضِ) الْمُتَسَيِّبِينَ (لِللَّسَنَةِ وَالْجَمَاعَةِ) يُخَالِفُونَ
بِأَعْمَالِهِمْ أَقْوَالَهم، وَيُنَاقِضُونَ بِصَنَائِعِهِمْ دَعَاوِيَهُمْ؟!

وَمَا بَالُ (الدُّكْتُورِ) يَخَالِفُ -بِوَاقِعِهِ- مَا هُوَ بِيَدِهِ مَسْطُورًا!

﴿كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾.

عَجِبْتُ لِشَيْخٍ يَأْمُرُ النَّاسَ بِالتَّقَى

وَمَا رَاقِبَ الرَّحْمَنَ (فِيهِ) وَمَا اتَّقَى

(١) من كلام صاحب «التعقيب ..» (ص ٦)!! -نفسه-!

تنبيهات:

التنبيه الأول: أصل كتابي (هذا) نحو عشرين ورقة - تحوي ملاحظات عامة -؛ كتبها بعض من أفاضل إخواننا طلاب العلم الغيورين على منهج السلف وعلمائه ودعاته؛ فأصلحتها، ونقحتها، وزدت عليها أضعافها^(١): حتى غدت على هذه الصورة التي أرجو

(١) أغاظ هذا التعاون العلمي - الأخوي الشرعي الصادق - (المعترض) في أكتويته (الجديدة) الفارغة: «التوجه السياسي..» (ص ٤١ - ٤٦)؛ فأرغى وأزبد بكلام كثير لا لون له، ولا طعم - ولكن له رائحة!! -، بانياً عليه دعاوى باطلة عاطلة، أقل ما يقال فيها: إنها كذب صريح، وتقوّل فيبح، وترديد لقلات بعض أهل البدع والضلال من أصحاب الأقلام الجديدة!! دون ترو، ومن غير تفكير! - ما دام أنها (تخدم) توجهه الدؤوب في الطعن بالشيخ الألباني وتلاميذه -!!! فراح يتهمنا - وعدداً من إخواننا طلاب العلم - (بالسرقة!)، ويتكلم عما (نقتات به ونعيش!!) بأسلوب فظ ليس عليه أثاره من حق..

ويكفي أن يعلم في تلکم الاتهامات المفتریات أمور:

أما أولها: أن أصحابها (الأصليين) تراجعوا عن أكثرها، واعتذروا من معظمها. وأما ثانيها: فهي أن (بعضاً) من هؤلاء الأدعياء هم من العقلانيين، الذين لا يمتنون للعقيدة الصحيحة والمنهج الحق بأدنى صلة!!

فهل يوثق بأمثال هؤلاء؟!

وأما الثالث - والأخير: فهو مراجعة ما كتبته في مقدمة كتاب «الفارق بين المصنف والسارق» للشیوطي - رحمه الله -، وهو مطبوع منذ نحو عشر سنوات، وكذا مراجعة كتاب أحنأ الشيخ سليم الهلالي «الكوكب الدُرِّي المُلَالي المُنَقَّص على دعاوى الشائئ القالي في «كشفه البالي»»؛ ففي هذين الكتابين ما يكشف (جوانب) من دعاوى (أولئك) وتقليد (هؤلاء)!! وعندنا - في هذا - بقية، بوضوح ودونما تقية!! ولكن؛ يبدو أن التاجر (المفلس) لا يجد - لخداع نفسه المريضة الأليمة -

إلا دفاتره القديمة!! وبأساليبه الأثيمة!

الله - سبحانه - أن ينفع بها كُلَّ ناظرٍ فيها، حتَّى مَنْ يُعاديها...
فجزى الله - خيرَ الجزاء - من كانت له أهمُّ الأسباب، في
تأليف - ونشر - هذا الكتاب...

التنبيةُ الثاني: أوفَّقني - بعد الانتهاء من كتابي هذا - بعضُ
فُضلاء الإخوان على شريطي تسجيلٍ تكلمَ فيهما مغمورٌ آخر يُدعى
(عبد اللطيف باشميل): مَلاهُما قدحاً في شيخنا الألباني، وتجريحاً
بدعوته الخالصة للكتاب والسُّنة، ونقداً باطلاً لا وجهَ له، ولا دليلَ
عليه؛ عكَّسَ فيهما الحقائق، وقلبَ فيهما الوقائع!!

ويتضح لمن يسمع هذين الشريطين مرادُ المتكلم وقصده؛
وأنه يتغني إيقاعَ الفتنة بين الشيخ الألباني - مِنْ جِهَةٍ -، وبين إخوانه
عُلماء بلاد الحرمين الشريفين - مِنْ جِهَةٍ أُخرى -.

ولكنَّ كُلَّ ذي وَعْيٍ صادق، وبصيرةٍ ثاقبة: ينكشفُ له بوضوح
ظاهرٍ تكلفُه الفطيعُ الباردُ في تحميلِ الكلام ما لا يحتملُ، وتَمَحُّلهُ
الشديدُ في تأويله على وَفْقِ هواه ومُرادِه...

وممَّا لاحظتُه - بعدُ - أنَّ ما في التعقيب المشار إليه - مِنْ
قَبْل -، وما في هذين الشريطين - مِنْ بَعْدُ -: صَادِرٌ مِنْ أَصْلِ واحدٍ؛
على حدِّ قوله - تعالى - في حالِ شياطين الجنِّ والإنس -:
﴿وإخوانهم يمدُّونهم في الغيِّ ثُمَّ لَا يُقْصِرُونَ﴾...

فما في كتابي هذا من ردٍّ على «التعقيب»: هو ذاته ردٌّ على ذنِّك الشريطين، وكشفٌ لما فيهما من كذبٍ ومين^(١)..

التنبيه الثالث: يُقال لهذا الكاتبِ وذاك المتكلِّم -ومن شايعهما-: أنتم فيما تقولونه وتدَّعونهُ على أستاذنا الشيخ الألباني رحمةُ الله عليه - لا تخرجون عن وصفٍ من ثلاثة أوصافٍ^(٢):

(١) ثمَّ رأيتُ لهذا الغُمر -الآخر- نفسه -هده الله- أثناء عُمره رمضانَ، عام (١٤١٨هـ) -صورةً كتابٍ (!) سوَّدهُ «... في الردِّ على أخطاءِ دعوة الألباني»^(١)!! فلم يكن فيه إلاَّ الجهلُ القبيحُ، والبُهتُ الصَّريحُ؛ بحيثُ وجدتُ نفسي -وأنا تُجاه المسجد الحرام، وفي شهر رمضانَ- مُسارعاً إلى القول -لما سُئِلْتُ عنه-: لا يردُّ هذا القويُّ عن باطله إلاَّ مُباهلةً في جوفِ الكعبةِ يكشفُ ربِّي -سُبْحانه- بَعْدَها -المُبتَلَّ ويخْذلهُ...

وأقولُ -فيه- كما قال السابق: «اللهم اكفني بما شئت»...

وأما (مقالات الدكتور عبدالعزيز العسكر ردّاً على الشيخ الألباني) -التي نُشرت في بعض الجرائد؛ تكراراً لشيءٍ من كلام المذكورين!-؛ فنَقَضُها، والردُّ عليها في رسالتي الجديدة «إنَّها سَلَفِيَّةُ الْعَقِيدَةِ وَالْمَنْهَجِ»؛ وَهِيَ مَطْبُوعَةٌ -بِحَمْدِ اللَّهِ-، بِتَقْرِيطِ سَمَاحَةِ الشَّيْخِ الْعَلَامَةِ الْوَالِدِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَاز -رحمه الله رحمةً واسعةً-.

(٢) وقد تجتمع -بعضاً أو كُلاً-!!

(١) وَحَرِيٌّ بِهَذَا الْكِتَابِ أَنْ يُسَمَّى: «الإِخْلَاقُ الشَّيْطَانِي»!!

ثمَّ رَأَيْتُ -بَعْدَ- رَدّاً مُجْمَلاً -جَيِّداً- عَلَيْهِ بِمُتَوَانٍ «إِنْهَاؤُ أَطَائِلِ عَبْدِ الْلطِّيفِ بِأَسْمِيلٍ» لِفَضِيلَةِ الشَّيْخِ الْعَلَامَةِ رَيْعِ بْنِ هَادِي -رَآدَةُ اللَّهِ فَضْلاً-.

- ١- إِمَّا أَنْكُمْ جَهْلَةٌ؛ فِدَاؤُكُمْ أَنْ تَتَعَلَّمُوا...
 - ٢- وَإِمَّا أَنْكُمْ مُتَجَاهِلُونَ؛ فَشِفَاؤُكُمْ مَزِيدٌ مِنَ الصَّلَةِ بِأَهْلِ الْعِلْمِ؛ لِتَتَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِهِمْ، وَتَتَأَدَّبُوا بِآدَابِهِمْ ...
 - ٣- وَإِمَّا أَنْكُمْ مُفْرَضُونَ؛ فَنَجَاتُكُمْ لَا تَكُونُ إِلَّا بِمُرَاقَبَةِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى- فِي السِّرِّ وَالْعَلَنِ...
- وَالدَّلِيلُ عَلَى هَذَا التَّقْسِيمِ الثَّلَاثِي: سَوْءُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ حَالٍ، مُقَارَنَةً بِمَا عَلَيْهِ أَسَاتِذَتُنَا الْمَشَايخُ وَالْعُلَمَاءُ فِي بِلَادِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ -وغيرها- مِنْ إِضْفَاءِ أَلْوَانِ أَصْنَافِ الثَّنَاءِ وَالْمَدْحِ عَلَى شَيْخِنَا الْعَلَامَةِ الْأَلْبَانِي، وَالشَّهَادَةِ لَهُ بِالتَّوَسُّعِ فِي الْعِلْمِ، وَنَشْرِ الْعَقِيدَةِ الصَّحِيحَةِ، وَالرَّدِّ عَلَى أَهْلِ الْبِدْعِ مِنَ الْحَزْبَيْنِ وَالْمُكْفِّرِينَ...
- وَلَكِنَّ حَقِيقَةَ حَالِ (هَؤُلَاءِ) -مِنْ أَهْلِ الْإِسْتِعْدَاءِ- مَا قِيلَ:
- نَظَرُوا بِعَيْنِ عِدَاوَةٍ لَوْ أَنَّهَا
- عَيْنُ الرِّضَا لَاسْتَحْسَنُوا مَا اسْتَقْبَحُوا
- وَمِنْ مُحَاسِنِ الْحَكَمِ، وَرَوَائِعِ الْكَلِمِ: «إِنَّ لِكُلِّ نِعْمَةٍ حَاسِدًا، وَلِكُلِّ حَقٍّ جَاحِدًا»^(١)، وَلِكُلِّ عَالِمٍ حَاقِدًا!!
- التَّنبِيهُ الرَّابِعُ: لَقَدْ تَفَضَّلَ شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ الْأَلْبَانِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ

(١) «الدرر السَّنية في الأجوبة النجدية» (١ / ٣٧٤).

رحمةً واسعةً - بقراءة هذه الرسالة، ومراجعتها، وتصحيحها ^(١) - قبل طبعها -، وكانت له ملاحظاتٌ طيبةٌ قيِّمةٌ نافعةٌ - فجزاه الله خيراً -؛ منها: عدمُ قبوله بعض ما حوِّثه مواضعٌ من هذه الرسالة من مدح له، وثناءٍ عليه؛ لأنه - رحمه الله - يكره ذلك ولا يراه...

وهذا منه - رحمه الله - تعالى - تواضعٌ يُشكر عليه، ويُحمد له؛ ولكننا رأينا الإبقاء على (شيءٍ) من ذلك من باب الاعترافِ بفضل أهل العلم، ونشرِ محامدِهِم، وعظيمِ آثارِهِم؛ ولو اُخْمِرَتْ لذلك أنوفُ (المُناوئين)!!

التنبيهُ الخامسُ: يظهرُ - بجلاء - من كلام صاحب «التعقيب» (ص ٣) اتِّهامُهُ للشيخ الألباني - رحمه الله - بأنَّه من أهل التكفير؛ وذلك قوله: «فالتكفير الموجود عند الحزبيين موجود أيضاً عند الألباني» !

وكَرَّرَها - من قبل ومن بعد - في مواضع!! وهذا - في الحقيقة - أخطرُ وأضلُّ وأجهلُ وأَسوَأُ ما في «التعقيب» - على كثرة ما فيه من أمثاله!! - فإنَّ ردودَ شيخنا الألباني على المكفرين والخوارج العصريين أكثرُ من أن تُحصَرَ، وأجوبته

(١) انظر آخر صفحات هذا الكتاب - للوقوف على نماذج من تصحيحاته - رحمه الله - على «الأصل» - بخطِّ يده - .
ويشَاءُ الله - سبحانه - وله الحكمة البالغة، أن لا يُطبع الكتاب إلا بعد وفاته - رحمه الله - .

عليهم أَوْسَعُ مِنْ أَنْ تُجْمَعَ، وهي مُدَوَّنَةٌ مَعْرُوفَةٌ، وَمُسَجَّلَةٌ مُتَدَاوِلَةٌ^(١)...
وَمُنَاطَرَاتُهُ لِرُؤُوسِ الْمَكْفُرَةِ فِي بِلَادِ الشَّامِ - قَبْلَ عَشْرِينَ عَامًا -
مَشْهُورَةٌ مَشْهُودَةٌ؛ حَتَّى رَجَعُوا - بِتَوْفِيقِ اللَّهِ - مِنْ عِنْدِ آخِرِهِمْ^(٢)...
وَلَقَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْمَوَاقِعُ - وَالْمَوَاقِفُ - سَبِيًّا فِي أَنْ يَكْثَرَ هَؤُلَاءِ
الْحَزْبِيُّونَ الْمَكْفُرُونَ عَنْ أَنْبِيَائِهِمْ، وَيَجْعَلُوا الشَّيْخَ - وَدَعْوَتَهُ - هَدَفًا
لَهُمْ؛ يَطْعُنُونَ بِهِ، وَيَغْمِزُونَ فِيهِ؛ وَيُؤَلَّبُونَ عَلَيْهِ، وَيُجَنِّدُونَ لَهُ (!)، فَكَمْ
مِنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ اتَّهَمَ الْأَلْبَانِيَّ - لِرَدِّدِهِ الْمَذْكُورَةَ - بِالْإِرْجَاءِ! وَكَمْ مِنْ
وَاحِدٍ عَرَّضَ فِيهِ - لِأَجُوبَتِهِ الْمَشْهُورَةِ - بِأَنَّهُ مِنْ (مُرْجئة العصر)!!!

ثُمَّ يَأْتِي - بَعْدَ هَذَا وَذَاكَ - كَاتِبٌ مَغْمُورٌ، لَا يُعْرِفُ لَهُ جُهْدٌ
مَذْكُورٌ، فِي مِثْلِ هَذِهِ الْقَضَايَا وَالْأُمُورِ، فَيُشْغَبُ عَلَى الْأَلْبَانِي بِعَكْسِ

(١) وما نشرته من كلامه - رحمه الله - في كتاب «التحذير من فتنة
التكفير»، ومعه تقرّظ سماحة الشيخ ابن باز له، وتعليق فضيلة الشيخ ابن عثيمين
- المؤيد له - : لَمِنْ أَكْبَرِ دَلِيلٍ عَلَى مَا قُلْنَا؛ فَاَنْظُرِ «التحذير» بِطَبْعَتِهِ الثَّانِيَةِ، وَكَذَا
كِتَابِي: «صَنِحَةُ نَذِيرٍ بِخَطَرِ التَّكْفِيرِ».

وَانْظُرْ تَعْلِيقِي وَرَدِّي عَلَى (بَعْضِ) الْجَهْلَةِ الْمُعْتَرِضِينَ - عَلَيْنَا وَعَلَى شَيْخِنَا -
فِي رِسَالَتِي الْجَدِيدَةِ: «مَعَ شَيْخِنَا نَاصِرِ السَّنَةِ وَالْدِّينِ فِي شَهْرِ حَيَاتِهِ الْأَخِيرَةِ» (ص
٥٥ - ٥٧).

(٢) وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا وَاحِدٌ مَقْرُورٌ مِنْهُمْ؛ كَابِرُ الْحَقِّ وَرَفْضُهُ وَرَدَّهُ، وَهُوَ الْآنَ
- عِيَاذًا بِاللَّهِ - مِنَ الْمَلَا حِدَةِ الْمُتَرَدِّينَ، الْمُعْلَنِينَ بِالشُّبُوعِيَّةِ وَإِنْكَارِ الْأُلُوهِيَّةِ .
فَتَحَذَّرُ (الْمَغْرُورِينَ الْمَغْمُورِينَ) - كَيْفَمَا كَانُوا وَأَيْنَمَا حَلُّوا - مِنَ الْغُرُورِ وَرَدِّ
الْحَقِّ... وَنَعُودُ بِاللَّهِ مِنْ سُوءِ الْخَاتِمَةِ .

ما هو عليه - مِنْ حَقٍّ - تمامًا!! فيقولُ في «تعقيبه» - هذا - (ص ٣):
«مُكْفَرٌ!! أي: خَارِجِي!!»

سبحانَكَ اللَّهُمَّ!! أُمْرَجِي وخَارِجِي!؟

﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾!

إنَّه الهوى المُضِلُّ بأصحابه، ضدَّ أهل الحقِّ وأربابه ...

ومَا أجملَ ما رواه الإمامُ اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» (٣١٢) عن مُطَرِّف بن عبد الله بن الشَّخِير، قال: «لو كانت هذه الأهواء كلها هوىً واحداً لقال القائل: الحقُّ فيه، فلما تشعبت واختلفت عرف كُلُّ ذي عقلٍ أنَّ الحقَّ لا يُفَرَّقُ» .

وهذا حالُ أعداءِ العلماء -ورثة الأنبياء- وخُصُومهم؛ قائلٌ يقولُ فيهم: هذا مرجي! وآخر يقول: هذا خارجي!!

فإذا انكشف هذا، وظهرت خفاياه وخباياه: تنجلي دعاوى (المعترض) الأخرى، وتظهر منها سوائُها المتعلقة بِ (خفايا الاتجاه السياسي عند الألباني) -على حدِّ زعمه وبَهْتِه (ص ٢)-، وبالتالي دعواه: (تقليده سيّد قطب^(١) في قضية جاهلية هذا العصر) -كما

(١) ومن (أواخر) ما وقفتُ عليه مِنْ (حُجَج) -وما أكثرها!- تَقَمُّعُ افتراء (المعترض) -في هذا-، وتَبَيُّنُ كَذِبِهِ -ومن معه-: ما رأيتهُ يَخطُّ شيخنا الألباني رحمه الله- ومنهُ أنقلُ- على خاتمة كتاب «العواصم ممَّا في كُتُبِ سيّد قُطُبٍ من القواصم» (ص ١٦) -لفضيلة الشَّيخِ ربيع بن هادي-، حيثُ قال شيخنا =

افترى (ص ٢) - أيضاً، وهكذا...

وَمَا أَجْمَلَ مَا قَالَه شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ الْأَلْبَانِيّ - سَدَّهَ اللَّهُ - فِي رِسَالَتِهِ «الْعَقِيدَةُ الطَّحَاوِيَّةُ؛ شَرْحٌ وَتَعْلِيْقٌ» (ص ٤٧) تَعْلِيْقاً عَلَى قَوْلِ الْإِمَامِ الطَّحَاوِيِّ: «وَلَا نَرَى الْخُرُوجَ عَلَى أَثْمَتِنَا وَوَلَاةَ أُمُورِنَا، وَإِنْ جَارَوْا، وَلَا نَدْعُو عَلَيْهِمْ، وَلَا نَنْزِعُ يَدَا مِنْ طَاعَتِهِمْ، وَنَرَى طَاعَتَهُمْ مِنْ طَاعَةِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - فَرِيضَةً، مَا لَمْ يَأْمُرُوا بِمَعْصِيَةٍ، وَنَدْعُو لَهُمْ بِالصَّلَاحِ وَالْمَعَاوَاةِ».

فَنَقُلْ - عَقِيْبَهُ - قَوْلَ الشَّارِحِ ابْنِ أَبِي الْعِزِّ الْحَنْفِيِّ:

«وَأَمَّا لَزُومُ طَاعَتِهِمْ وَإِنْ جَارَوْا؛ فَلأنَّهُ يَتَرْتَّبُ عَلَى الْخُرُوجِ مِنْ طَاعَتِهِمْ مِنَ الْمَفَاسِدِ أَضْعَافٌ مَا يَحْصُلُ مِنْ جَوْرِهِمْ، بَلْ فِي الصَّبْرِ عَلَى جَوْرِهِمْ تَكْفِيرُ السَّيِّئَاتِ؛ فَإِنَّ اللَّهَ مَا سَلَّطَهُمْ عَلَيْنَا إِلَّا لِفَسَادِ أَعْمَالِنَا، وَالْجِزَاءِ مِنْ جِنْسِ الْعَمَلِ، فَعَلَيْنَا الْاجْتِهَادُ فِي الْاسْتِغْفَارِ وَالتَّرْبِيَةِ وَإِصْلَاحِ الْعَمَلِ؛ قَالَ - تَعَالَى -: ﴿وَكَذَلِكَ نُؤَلِّي بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾، فَإِذَا أَرَادَ الرَّعِيَّةُ أَنْ يَتَخَلَّصُوا مِنْ

= - رَحِمَهُ اللَّهُ - مَا نَصَّهُ: (كُلُّ مَا رَدَدْتُهُ عَلَى سَيِّدٍ قُطِبَ حَقٌّ وَصَوَابٌ، وَمِنْهُ يَتَبَيَّنُ لِكُلِّ قَارِئٍ مُسْلِمٍ - عَلَى شَيْءٍ مِنَ الثَّقَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ - أَنَّ سَيِّدَ قُطْبٍ لَمْ يَكُنْ عَلَى مَعْرِفَةِ الْإِسْلَامِ - بِأَصُولِهِ وَفُرُوعِهِ -.

فَجَزَاكَ اللَّهُ - خَيْرَ الْجِزَاءِ - أَيُّهَا الْأَخُ (الرَّبِيعُ) - عَلَى قِيَامِكَ بِوَاجِبِ الْبَيَانِ، وَالْكَشْفِ عَنْ جِهْلِهِ، وَانْحِرَافِهِ عَنِ الْإِسْلَامِ. (نَاصِر).

قُلْتُ: فَهَلْ بَقِيَ لَافِتْرَاءَاتِ (الْمَعْتَرِضِ) مِنْ بَاقِيَةٍ؟! وَانْظُرْ (ص ١٣٥ - ١٣٧).

ظلم الأمير الظالم؛ فليتركوا الظلم».

ثُمَّ عَلَّقَ شَيْخُنَا - على هذا وذاك - بقول:

«وفي هذا بيانٌ لطريقِ الخلاص من ظُلم الحكام الذين هم
«من جلدتنا، وَيَتَكَلَّمُونَ بِأَلْسِنَتِنَا»؛ وهو أَنَّ يتوب المسلمون إلى
ربِّهم، وَيُصَحِّحُوا عقيدَتَهُمْ، وَيُرَبِّوْا أَنْفُسَهُمْ وَأَهْلِيَهُمْ على الإسلام
الصحيح، تحقيقاً لقوله - تعالى -: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى
يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾، وإلى ذلك أَشَارَ أَحَدُ الدعاة المعاصرين بقوله:
«أقيموا دولة الإسلام في قلوبكم، نَقِّم لَكُمْ على أرضكم»^(١).

وليس طريقُ الخلاص ما يتوهم بعضُ الناس؛ وهو: الثورةُ
بالسلاح على الحكام، بواسطة الانقلابات العسكرية؛ فَإِنَّهَا - مع
كونها من بدعِ العصر الحاضر - فهي مخالِفةٌ لنصوص الشريعة؛ التي
منها: الأمر بتغيير ما بالأنفس، وكذلك فلا بُدَّ من إصلاح القاعدة
لتأسيس البناء عليها: ﴿وَلْيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾.

أقول: فأينَ هذا الكلامُ العالي المنضبط الدقيق، من ذلك
الادِّعاءِ الباطل الأخرق الذي هو بالردِّ حقيق؟!

وما تَبَعَ ادِّعاء (المعترض) - هذا - من مُغالطات واضحة،

(١) كلمةٌ حكيمةٌ، وإن كانت صادرةً من حزبيّ انحرفَ - في جوانبٍ عدَّة -

عَنِ الْحَقِّ وَسَبِيلِهِ. وانظر (ص ٩٢).

وَدَعَاوَى ^(١) فاضحة -سَوَاءٌ عَلَى الْأَلْبَانِيِّ وتلاميذه، أَوْ عَلَى «الْمَجَلَّةِ السَّلَفِيَّةِ»-: فَمُلْتَحِقٌ بِهِ؛ مِنْ مِثْلِ دَعْوَى الْحَطِّ مِنْ قَدْرِ الْعُلَمَاءِ! ورفع مكانة الألباني (!) نفسه! والتعصب والغلو فيه! وإساءة الظن بالآخرين!! والترويج المُطلق (!) لما قاله الألباني، وقلب الحقائق!!!

ولو تَوَمَّلْتَ هذه المغالطات والادِّعاءات بعين الإنصاف: لتطأيرت واحدة تَلَوَ الأخرى؛ لأنها لا تحملُ أَذْنَى وجوه الأدلة، أَوْ أَقَلَّ حظوظ البراهين والحُجَج!! وإنما هي مَحْضُ الدَّعَاوَى واللَّجَج ...

وما كان كذلك فلا ينبغي الالتفاتُ إليه، ولا الوقوفُ عنده:

.. فَقَدَرُ الْعُلَمَاءِ معلومٌ محفوظٌ؛ ولا يلزمُ مِنْ مَدْحِ أَحَدِهِمْ -بداهة- الطَّعْنُ ببقيتهم ..

ومكانة الألباني - وإخوانه من العلماء - لا تحتاجُ إلى مَنْ يرفعها ويُعليها؛ فهي مرفوعةٌ بالسَّنة، عاليةٌ بالعلم .. والتعصب والغلو مذمومٌ مردودٌ؛ ما يزالُ عُلَمَاؤُنَا يرفضونه، وينقضونه، ويحذرون -ويُحاذرون- منه ...

وإساءةُ الظنِّ بالآخرين داءٌ خطير، وفسادٌ كبير؛ لا يَلُغُ فيه إِلَّا مَنْ أُتْرِعَ قلبُهُ الحِقْدَ، والحَسَدَ، والمَكْرَ؛ فغَيَّرَ وَبَدَّلَ، وجعل (الإشادة) إبادةً، و (المَدْحَ) قَدْحاً...

وَأَمَّا الترويجُ لِمَا يُعْتَقَدُ أَنَّهُ حَقٌّ؛ فشانٌ يَتَقَرَّبُ به أَهْلُ الْحَقِّ

(١) وقد سمّاها هو (ص ٣): «أموراً خطيرة» !!

إلى ربهم - سبحانه -؛ دعوة للخير، وهداية للصواب؛ ومع هذا؛
فليس هناك (ترويضٌ مُطلق) إلا لصحيح السنّة وصريح الكتاب، وما
دون ذلك فعُرْضَةٌ للخطأ والصواب ..

وليس ذا خافياً على أيّ من عُلمائنا، بل هم - وفقهم الله -
يَحْضُون على معالمه الخيرة النيرة، ويردّون علاماته الظالمة المظلمة!
وأما قلبُ الحقائق؛ ففِزِيَّة بلا مرية؛ وسوادٌ بهيم لا يغشى إلا
من أصابه (دَوْش) في عقله وقلبه وعينه؛ فانعكست أمامه الحقائق،
وانقلبت بين يديه المسلّمات؛ فرأى الحقّ باطلاً، وعاین الباطل
حقاً...

وإنّ أدنى وجهه هذا ومعانيه يترفع عنها أقلّ النَّاسِ علماً من
عامّة الأئمة، فضلاً عن كبار العلماء، وفحول الأئمة...

ثمّ؛ مَنْ هو الأوّلَى - حقيقةً - بوصف قلبِ الحقائق: الذي
سوى بين حاملِ راية التكفير، ورافعِ لواءِ مُحارَبته، زاعماً أنّهما:
«متساويان في الذم»^(١)؟!

أم هو الذي أعطى كُلّ ذي حقٍّ حقّه بحقّه؛ من غير هوى
مُضِلٍّ، ولا تعصّبٍ مُهلكٍ...؟ ﴿هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا﴾.

... فإلى البحث والنظر:

(١) «التعقيب...» (ص ٤)، وانظر (ص ٣٠، ١٣٦) - فيما يأتي -.

■ جَعَلَ (المُعْتَرِضُ) (ص ٤) وَصَفَ الشَّيْخَ الْأَلْبَانِي عُلَمَاءَ
المملكة العربية السعودية بِـ (الحنابلة): «طَعْنَةٌ مُوجَّهَةٌ نَحْوَ عُلَمَائِنَا؛
لا تَخْرُجُ إِلَّا مِنْ شَخْصٍ عِنْدَهُ أَهْدَافٌ وَمِيُولٌ نَحْوَ مَطْمَحٍ أَوْ مَطْمَحٍ
سِيَاسِيٍّ ..»^(١)!!

□ وَهَذَا رَبِطٌ وَلَا أَسْوَأُ!! فَهُوَ كَالَّذِي يَسْتَدَلُّ بِلَوْنِ الثِّيَابِ عَلَى
طَعْمِ الشَّرَابِ!! وَيُعَلِّقُ السَّمَاءَ عَلَى غُمُقِ الْمَاءِ!!!
وَمَا أَجْمَلَ مَا أَجَابَ بِهِ سَمَاحَةُ الشَّيْخِ الْوَالِدِ الْعَلَامَةِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
ابْنِ بَازٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ، وَنَفَعَ بِعُلُومِهِ - عَنْ سَوَالِ مَنْ سَأَلَهُ:
هَلْ لِسَمَاحَتِكُمْ مَذْهَبٌ فَقْهِيٌّ خَاصٌّ؟ وَمَا هُوَ مِنْهَجُكُمْ فِي
الْفَتْوَى وَالْأَدْلَةِ؟

حيث أجاب - رحمه الله - بقوله:

«مَذْهَبِي فِي الْفَقْهِ هُوَ مَذْهَبُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ - رَحِمَهُ
اللَّهُ -، وَلَيْسَ عَلَى سَبِيلِ التَّقْلِيدِ، وَلَكِنْ عَلَى سَبِيلِ الْإِتِّبَاعِ فِي الْأَصُولِ
الَّتِي سَارَ عَلَيْهَا.

أَمَّا مَسَائِلُ الْخِلَافِ؛ فَمِنْهَجِي فِيهَا هُوَ تَرْجِيحُ مَا يَقْتَضِيهِ الدَّلِيلُ
تَرْجِيحَهُ، وَالْفَتْوَى بِذَلِكَ، سَوَاءٌ وَافَقَ ذَلِكَ مَذْهَبَ الْحَنَابِلَةِ أَمْ خَالَفَهُ:
لَأَنَّ الْحَقَّ أَحَقُّ بِالْإِتِّبَاعِ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

(١) «التعقيب ..» (ص ٤).

أَمَّنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا»^(١).

ويقول سماحته - في موضع آخر -:

«ولا شكَّ أنَّ الحقَّ لا يرتبط بالمذهبيَّة، كما أنَّه لا يُعرف بالرجال، وإنَّما الرجال يُعرفون به»^(٢).

وهذا يلتقي -تماماً- ما يقرّره شيخنا الألباني وسائر تلاميذه -سددهم الله- في بيانهم قاعدة أصول العلم الشرعي:

قال شيخنا -رحمه الله- في كتابه اللطيف «كشف النقاب» (ص ٥٢):

«إنَّ الانتسابَ إلى أحدٍ من الأئمَّةِ كوسيلةٍ للتَّعرُّفِ على ما قد يفوتُ طالبَ العلمِ من الفقهِ بالكتابِ والسُّنَّةِ: أمرٌ لا بُدَّ منه شرعاً وَقَدَرًا؛ فإنَّ ما لا يقومُ الواجبُ إلَّا به فهو واجبٌ، وعلى هذا جرى السَّلفُ والخلفُ جميعاً، يتلقَّى بعضهم العلمَ عن بعضٍ، ولكنَّ الخَلْفَ -إلَّا قليلاً منهم- خالف السَّلفَ، حين جعل الوسيلةَ غايةً، فأوجبَ على كُلِّ مسلمٍ مهما سما في العلم والفقه عن الله ورسوله

(١) «مجموعة فتاوى الشيخ ابن باز» (٤ / ١٦٦).

(٢) «المصدر السابق» (٤ / ٣٥٣).

وانظر (١ / ٢٤٩) -منه- حول أهميَّة الاستنباط من الكتاب والسُّنَّة.

من بعد الأئمة الأربعة أن يُقلَّد واحداً منهم، لا يميلُ عنه إلى غيره! كما قال أحدُهم: وواجبٌ تقليدُ حَبْرٍ منهم...!! وَنَتَجَ من ذلك أن يتعصَّبَ كُلُّ منهم لمذهبه، دون أن يتذكروا أن اتِّباع المذهب وسيلة، وأنَّ الغاية اتِّباعُ الكتاب والسنة، فأصبحت الغايةُ عندهم نَسِيًّا منسياً، ونبذوا القرآنَ وراءهم ظهرياً، وتمسَّكوا بالمذهب وتدبَّعوا به، وتعصَّبوا له على السنة الصحيحة...»^(١).

وزيادةً في البيان نذكرُ مراحلَ التَّفَقُّهِ والعلمِ التي يوصِّلُها شيخُنا وتلاميذه؛ فنقولُ:

«في المرحلة الأولى: يدرسُ طلبةُ الفقه كُلُّ على مذهبه، ولكن يختارون الكتبَ الفقهيَّةَ التي تبيِّن الحكم مستنداً إلى دليله؛ مثل كتاب «المجموع» للنووي، و«فتح القدير» لابن الهمام.

وفي المرحلة الثانية: ينتقلون إلى دراسة كتب المذاهب الأخرى التي تشرحُ الأقوالَ مع أدلِّتها أيضاً.

ثمَّ يدرسون أدلَّة الأحكام دراسةً موضوعيَّةً مجردةً -في المرحلة الثالثة- .

ثمَّ يستعرضون ما تعلَّموه من اجتهاداتِ المذاهب، ويأخذون بما يَرَجَحُ ويصحُّ، ويتركون ما يضعف ويخفُّ -من حيث الدليل- في المرحلة الرابعة- .

(١) وانظر (ص ٩٣ - ٩٤) منه -أيضاً-.

ولا بُدَّ أَنْ يُرَبَّوْا - في أَوَّلِ الأمرِ وآخِرِهِ - على تقوى الله - سبحانه وتعالى - وخشيته، وحبِّ الكتاب والسنة، والتعلُّقِ بهما، والحرص على اتِّباعهما، وعلى حُبِّ الحقِّ، وإيثاره على كُلِّ هَوًى، كما يُرَبُّونَ على اتِّباعِ المنهج العلمي، والحذر من القول في دين الله بغير علم، وعلى نبذ التعصُّب وبُغْضِهِ.

والخلاصة؛ أنَّنا لا نُمانع في الوقتِ الحاضر من دراسة الفقه على الطريقةِ المذهبية، ولكن بشرط واحد: وهو عدم التعصُّب؛ فالتعصُّبُ المذهبي هو الذي نحاربه ونكرهه^(١)، ونرى أَنَّهُ لا بُدَّ - للوصول بالفقه إلى الوضع المثالي الذي كان عليه السلفُ الصالح - من المرور بمرحلة انتقال نُحِبُّ إلى طلاب العلم - فيها - دراسة الكتاب والسنة، وترجيح ما يحكمان برجحانه، وتضعيف ما يحكمان بضعفه، دون تعصُّب لمذهب.

وبهذا نصلُّ إلى تقارب المذاهب - بل وإلى توحيدها -، وتبقى مسائلٌ قليلةٌ تحتمل أكثرَ من وجه، وتتقارب - من حيثُ الدليل -، فتُجعل كالأقوال في المذهب الواحد، ويُسمح بالإفتاء بأيٍّ واحدٍ منها .

وبهذا يتبيَّنُ لك - أَيُّها القارئ الكريم - أَنَّ ما يدَّعيه خصومُنا من أَنَّا نحارب المذاهب! ونطعنُ فيها! ونعملُ لإنشاء

(١) انظر وتأمّل - رعاك الله -.

مذهب خامس! وأمثال ذلك: هي ادّعاءات باطلة؛ لأنّ ذلك يستلزم الإعراض عمّا في المذاهب من الحقّ والصواب، وكلّ ما في الأمر أنّنا ضدّ التعصّب المذهبي الذي يجعل المذهب هو الأساس والأصل، ويجعل الكتاب والسنة هما التبع والفرع، فيردّ منهما ما خالف المذهب!

أمّا نحن؛ فعلى العكس من ذلك تماماً؛ نجعل الكتاب والسنة هما الأصل، والمذاهب هي الفرع، فنردّ منها ما خالف الكتاب والسنة، ونقبل ما قبله.

واعتقادنا أنّ هذا ما يجب أن يكون عليه كلّ مسلم، وإلا؛ فليتلّمس قلبه، وليتأكّد من إيمانه؛ فإنّه يُخشى عليه خطرٌ عظيمٌ، حذر منه الله - سبحانه - كثيراً؛ فقال: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾، اللهمّ ثبتنا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة، واهدنا إلى سواء السبيل^(١).

قلت: فليس المَعِيبُ هو المذهبيّة؛ وإنّما المَعِيبُ هو التعصّب، والتقليدُ الأعمى، واتّخاذُ التّمذهب ديناً...

فهل بين ما يقوله مشايخنا - هنا وهناك - تعارضٌ أو تناقضٌ؟ أم أنّ هذا وذاك موجودٌ في عقل الشانئ المُعترض - نفسه

(١) «بدعة التعصّب المذهبي» (ص ٦٢-٦٣) للأخ الشيخ محمد عيد عبّاسي

-سَدَّه اللهُ-، وهو مطبوعٌ بمراجعة شيخنا الألباني قبل أكثر من ربع قرن...

-غَفَرَ اللَّهُ لَهُ وَهَدَاهُ-؟!

أَمَّا مُقَارَنَةُ (المعتزّض) لكلامِ الألبانيّ -نَفَعَ اللَّهُ بِهِ- بِكلامِ الترابيّ -وَأَتْرَابِهِ- مِمَّا أَرَادَ أَنْ يُشَوِّشَ بِهِ عَلَى قُرَائِهِ؛ فَهُوَ أَبَيْنُ مِنْ أَنْ يُرَدَّ عَلَيْهِ -لَوْضُوحِ سَوِّهِ-، وَأَضَلَّ مِنْ أَنْ يُقَرَّنَ بِعِلْمَاءِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ -لِفِدَاخَةِ انْحِرَافِهِ-!! فَلَا أُطِيلُ.

■ قَالَ (المعتزّض) -ضَمَّنَ مَا قَالَ- مُتَّقِداً صَاحِبَ

«المجلة السلفية» :

«...فالتكفير الموجود عند الحزبيين موجودٌ -أيضاً- عند الألباني، هذه حقيقةٌ ثابتةٌ سوف تجدها مفصلة -إن شاء الله-؛ فكيف يكون الألباني مجاهداً أصحاب التكفير؟! ثم إن التكفير الذي تنضح به كتب سيد قطب نجد الألباني قد أخذه واعتمده في بعض مصنفاته، فهما متساويان في الذم؛ فكيف صار مذموماً والآخر ممدوحاً؟!»^(١).

(١) «التعقيب...» (ص ٣ - ٤) !!

وهذا أسلوبٌ مأكّرٌ يسلكه أهلُ الأفواء، ولون شديدٌ من ألوان حربهم على السلفيين الذين يُفَرِّقون في نقدهم بين الغارقين في البدع الكبرى -وَهُمْ مَعْرُوفُونَ-، وبين من يخطيء من أهل السنة -مثلاً-: كالألبانيّ، وابنِ باز، والشوكاني، أو مَنْ يقع في بعض البدع: كابن حجر العسقلاني، والنَّوَوِيّ، وأمثالهما. وبأسلوبهم هذا يبدعون السلفيين، ويرونهم أخبثَ مِمَّنْ يتولى سيد قطب، =

□ الجواب: إن هذا كلامٌ ظالمٌ مُدَّعٍ، فالألباني مشهورٌ لدى الخاصّ والعامٍ بمحاربته التكفير، وكتبه وأشرطته مليئةٌ بذلك، ولا يكابر في منهجه -هذا- وواقعه المستقيم: إلا كُلُّ أفاكٍ أئيمٍ...

والحزبيُّون والتكفيرِيُّون -في العالمِ كُلِّهِ- يحاربونه ويطعنون فيه؛ لأنه حاملٌ لواء الحرب على التكفير، ويرمونه من أجل ذلك بالإرجاء! وكتبهم مليئةٌ بذلك، بل إنَّ كتابَ «ظاهرة الإرجاء»^(١) -لِسَفَرِ الحوالي!- قائمٌ -في نواحٍ مُتكَاثِرَةٍ مِنْهُ- على الطَّعنِ في الألباني من أجل محاربته للتكفير؛ لأن مؤلِّفه يرى ذلك منه إرجاءً^(٢) !!

= والترابي، والغنوشي، وأمثالهم من (العصرائيين)!! وبهذا الأسلوب الماكر يوهمون الحزبيين الغلاة في سيد قطب وأمثاله بأنهم أحسن حالاً من السلفيين؛ فليستمرّوا فيما هم فيه!!

وهذه خدمةٌ كبرى لأهل الأهواء، وقد يكونون متواطئين معهم -والله أعلم- على حرب السلفية وأهلها، والله يردُّ كيدهم وَمَنْ مَعَهُمْ..

(١) أَعْجَبْتَنِي كَلِمَةً لِبَعْضِ إِخْوَانِنَا مِنْ طُلَّابِ الْعِلْمِ -في وَصْفِ هَذَا الْكِتَابِ-؛ حَيْثُ قَالَ: «نِصْفُهُ الْأَوَّلُ فِي مَدْحِ سَيِّدِ قُطْبٍ وَفِكْرِهِ، وَنِصْفُهُ الثَّانِي فِي الْقَدْحِ فِي الْأَلْبَانِيِّ وَدَعْوَتِهِ».

ولقد (طار) بهذا الكتاب «الظاهرة» كثيرٌ من المُشغَّيين المشاغيب؛ لا لشيء: إلا لأنّه يردُّ على الشيخ الألباني، وإخوانه؛ فلا حولَ ولا قوةَ إلا بالله...

(٢) وَلَقَدْ رَأَيْتُ الشُّحَّةَ الْخَاصَّةَ بِشَيْخِنَا مِنْ كِتَابِ «ظَاهِرَةِ الْإِرْجَاءِ»-وَكَانَ قَدْ قَدَّمَهَا لَهُ بَعْضُ الطَّامَعِينَ بِمُؤَافَقَتِهِ!!-: فإِذَا هِيَ (مُطَرَّزَةٌ) بِرُودِهِ -رحمه الله- عَلَيْهَا، وَنَقَدَاتِهِ عَلَى كَاتِبِهَا...

وقد سمعته -نفع الله به- يصفُ هذا الكتابَ بأنه: «غايةٌ في السُّوءِ ...» .. =

ثم أقول: أنت يا هذا! متى حاربت التكفير وأهله؟!

فما أشدَّ ظلمك -أصلحك الله- في قولك: «فهما متساويان في الدم»!! إذ كيف تُساوي بين إمامٍ من أئمة السَّنة أفنى حياته في خدمة السَّنة النبويَّة؛ والعقيدة السلفية، ومحاربة البدع وأهلها -ومنها التكفير!-: برجلٍ لا يعدو أن يكون أديباً كاتباً؛ يُرى في الكثير من كلامه مخالفاتٌ للكتاب والسنة، وسُتِمَ لبعض أصحاب النبي ﷺ، زيادةً على ما زلَّقَ فيه من مسائل عقائديَّةٍ أُخرى؛ أهمُّها التكفير والتَّضليلُ (١) ..

= ولقد ناولني شيخنا -رحمه الله- قبل نحو ثمانية أشهر -بيده- نسخته الخاصَّة -في بيته- لِتَهْيِئَتِهَا للنشر والطبع، وقد حالت دون ذلك -إلى الآن- ظروفٌ خاصَّة، وهي الآن -بحمد الله- تحت الطبع.

وانظر ما سيأتي (ص ١٣٦ - ١٣٧).

ثمَّ إنِّي أقول: قد وَرَدَ في هذا الكتاب -«الظاهرة»- وصفُ (سَيِّد قُطْب) بـ (الشَّهيد) مرَّاتٍ عِدَّة!! ومعلومٌ عند أهل السَّنة حكمُ (الشَّهداء)، فكيف يكونُ هذا الوصف سافعاً، مع وجودِ مآخذٍ علميَّة كثيرة على منهج (سَيِّد)، وفكره، وعقيدته؟! أم أنَّه الإرجاء الأكيد (!) بثوبٍ جديد؟!

وانظر كلام شيخ الإسلام في «مجموع الفتاوى» (١٢/٤٦٧ - ٤٦٨).

(١) وكتاباتٌ فضيلة الأخ الكبير الشيخ الأستاذ ربيع بن هادي -حفظه الله- فيه: تكشف كثيراً منْ خوافيه، وتوقُّظُ الغافلين (!) عن حقيقة فكره ودعاويه... فعزاه الله خير الجزاء .

وانظر ما تقدَّم (ص ٢٠)، وما سيأتي (ص ١٣٦-١٣٧) من هذا الكتاب.

■ قال الكاتب المُدَّعي:

«هذا كلّ من قلب الحقائق، والمقصود أننا في المملكة العربية السعودية -حرسها الله- نعيش في مجتمع سلفي متكامل ترعاه دولة سلفية، هذه الدولة تضمّ بين جنّاتها خيار العلماء وطلاب العلم، وفيها القضاة والدعاة، وكلهم على منهج سلفي واحد إلا من شذَّ، والسلفية واحدة لا يُمكن أن تتعدّد؛ إلا أن الألباني اخترع سلفية جديدة، فقال: (يعني الآن في السعودية من وجهة نظرنا هي الدولة الوحيدة التي تتبنى في علم علمائها مبدأ العقيدة الإسلامية الصحيحة، علماؤها هم الذين عُرفوا في العالم الإسلامي اليوم، لكن مع احترامنا لعلمائنا الأفاضل هؤلاء: هم في الجوانب الأخرى من الإسلام حنابلة، ما هم واسعين جداً في فهم الإسلام كما نحن ندعو إليه كتاباً وسنةً، ومنهج السلف الصالح).» (شريط رقم: ٧٣٦).

فهذه^(١) طعنة موجهة نحو علمائنا؛ لا تخرج إلا من شخص عنده أهداف وميول نحو مطمع أو مطمح سياسي، وهو في هذا يلتقي مع الترابي الطامح، الذي وصف دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب بما لا يليق؛ فقال: (ولنضرب مثلاً آخر من مذهب السلف الذي قام يدعو إليه الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية، فقد قام ذلك المذهب ليعالج الشرك الشعائري الذي استشرى في المجتمع

(١) والكلام ما يزال (للمعترض) !!

الإسلامي في ذلك المكان وذلك الزمان، ونجحت تلك الدعوة نجاحاً باهراً، ولكنها لمّا قضت على المرض الذي وُضعت إزاءه كاد أن ينتهي هناك دورها اليوم، إذ جدّت أمراض أخرى وظهرت وجوه جديدة من الشرك السياسي والاقتصادي في الجزيرة العربية: لم يتكيف ذلك الأدب المذهبي السلفي لعلاجها).

انظر^(١): «تجديد الفكر الإسلامي»، تأليف الدكتور حسن الترابي ص ٤٠ ط - الثانية ١٤٠٧هـ^(٢).

□ الجواب: هذا ظلمٌ وجهلٌ يأنف منه أسوأ الناس حالاً:

فالألباني لم يُجزّئ السلفية ولم يُعدّها، وكلامه في هذا البلد الطيّب -هنا- مدحٌ كبيرٌ له؛ حيث عدّه الدولة الوحيدة التي تتبنّى العقيدة الإسلامية الصحيحة -فيما نقله الكاتب المدّعي -نفسه-، بينما يرى الترابي أنه قد انتهى دور هذه الدعوة !!

والألباني يدعو إلى التوحيد على سبيل السلف، وعلى نهج شيخ الإسلام ابن تيمية، وشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، وألف في ذلك عدداً من الكتب، ويحارب البدع على منهج السلف،

(١) والكلام ما يزال (للمعترض) !!

(٢) «التعقيب ..» (ص ٤-٥).

وَبَنَى على كلامه هذا وَصَفَ الشيخ الألباني بإظهار نفسه (!)، وبالتعالى (!)، وبالطعن المتكرر!!

.. وهذه دعاوى متهافة، يُبطلُ سَوَقُهَا سَوَقُهَا!!

وعلى طريقة الشيخين المذكورين، وكتبه مليئةً بذلك، وشغله الشاغل -بمنّة الله عليه- طيلة حياته: خدمة السنّة، وخدمة العقيدة ومنهج السلف، والترابي ضدّ هذا كلّ، بل يسخر منه ومن أهله.

والألباني يدعو إلى التوحيد الذي جاء به الأنبياء، ودرج عليه الصحابة والتابعون لهم بإحسان إلى يومنا هذا، والترابي وحزبه وشيوخه يخلاف ذلك؛ بل هو يدعو إلى وحدة الأديان! ومؤاخاة النصارى واليهود!! والمسلمون جميعاً -ولا سيما السلفيين وعلمائهم- ومنهم الشيخ الألباني - يبرأون إلى الله -تعالى- من ذلك، ويحاربونه.

وزيادة على ما سبق كلّ، فإنّ الترابي^(١) تعجّ بلاده بالقبور المعبودة، ولا يعدّ هو ذلك من الشرك! بينما يُبالغ في كبائر المعاصي فيجعلها شركاً! ويطعن بهذا الميزان الخارجيّ الأهوج في دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب -رحمه الله-.

وقد يُريد من وراء ذلك تكفير حكام بلاد الحرمين؛ بدعوى أنّهم واقعون في الشرك السياسي والاقتصادي (!) وقد برّاهم الله -سبحانه- من ذلك.

والألباني -بحمد الله ومِنّته- ليس عنده هذا الميزان الخارجيّ،

(١) انظر بُدّة أخرى -عن سوء حاله، وحقيقة مآله في أقواله- في كتابي «العقلانيون: أفرخ المعتزلة العصريون» (ص ٦٧-٧٢)، وهو مطبوع قبل عدّة سنوات!

بل إنه يحاربه أشدَّ الحرب وأعظمه؛ كما هو متواتر عنه...

فهل يستويان مثلاً؟!

أما العلماء في بلاد الحرمين الشريفين؛ فهم -والله- إخوانُ الألباني في العقيدة والمنهج ومُحاربة البدع، والخلافُ بينه وبينهم -إن وُجد- فهو اجتهاديٌّ مَحْضٌ؛ كالخلاف بين مالك وأحمد والشافعي، وكلٌّ منهم يحب صاحبه، ويقدره.

وإنَّا -والله- ما علمنا عنه -رحمه الله- إلا حُبهم وتقديرهم، ولا نعلم عنهم -حفظَ الله أحياءهم، ورحمَ أمواتهم- إلا حُبَّ الألباني وتقديره والثناء الجميل عليه:

وكلمة المفتي الأكبر سماحة العلامة الشيخ محمد بن إبراهيم -رحمه الله- فيه؛ قامةٌ لكلِّ مُغْرِضٍ سَفِيه، حيث وصفه في «فتاويه» (٩٢ / ٤) -ضمن فتوى مخالفة له في مسألة اجتهادية- بأنه: «صاحبُ سُنَّة، ونصرة للحق، ومصادمة لأهل الباطل».

والذي تواتر عن سَمَاحَةِ الوالدِ العَلَامَةِ أستاذنا الشيخ عبدالعزيز ابن باز -رحمَهُ اللهُ- أنه يعدُّه من كبارِ العُلَمَاءِ المجدِّدين^(١).

(١) كما في «دفع التحريش» (ص ٣٨ و ٨٦).

وانظر -أيضاً- مقالة أخرى له -نفع الله بعلومه- فيها مدح الشيخ الألباني والثناء عليه، وأنه «لا يجوزُ سُبُّه، ولا ذمُّه، ولا غيبتُه، بل المشروع الدعاء له بالمزيد من التوفيق وصلاح النية والعمل»، في «مجلة الدعوة» السعودية عدد: ١٤٤٩ / ص: ٢٦.

وكذلك فضيلة أستاذنا الشيخ عبد المحسن العباد - حفظه الله -^(١)

وبلغنا عن فضيلة أستاذنا الشيخ محمد بن صالح بن عثيمين - حفظه الله - الثناء العاطر عليه^(٢)، وأنه ما خدم السنة النبوية في هذا العصر مثله، وكذلك فضيلة الشيخ صالح اللحيدان^(٣) - حفظه الله -، ومثلهم الشيخ حمود التويجري^(٤) - رحمه الله - تعالى -، وكذلك - أيضاً -

(١) وهو مسجل بصوته، ومشهور عند القاضي والداني.

(٢) من ذلك وصفه إياه بـ «محدث الشام»، وأنه «ذو علم جم في الحديث رواية ودراية، وأن الله - تعالى - قد نفع فيما كتبه كثيراً من الناس من حيث العلم والمنهاج والاتجاه إلى علم الحديث».

ثم قال - بعد كلام - : «وعلى كل حال؛ فالرجل طويل الباع، واسع الاطلاع، قوي الإقناع» كما في كتاب «حياة الألباني» (٢ / ٥٤٣) للأخ الفاضل محمد بن إبراهيم الشيباني.

(٣) أثنى عليه ومدّحه، وسمعه يقول في رمضان / سنة ١٤١٨هـ في غُرفته الخاصة - في الحرم المكي - : «أنا أتابع كتب الشيخ الألباني منذ عام ١٣٧٧هـ».

(٤) فقد ذكر ولده عبد الكريم في مقاله «عالم فقدناه» المنشور في «مجلة الأصاله» العدد: ٣ بتاريخ ١٥ شعبان ١٤١٣هـ، موقف الشيخ حمود من الشيخ الألباني؛ فقال: «فقد كان محباً له، معجباً به، مثنيّاً عليه»، ثم قال: «ولقد قال - مرة - بمناسبة صدور جائزة الملك فيصل العالمية: «إن الشيخ ناصرًا من أحق من يُعطاه خدمةً للسنة»، ثم قال الأخ عبد الكريم: «ولقد دعاه الشيخ [حمود] إلى منزله حين زار الألباني الرياض في عام ١٤١٠هـ».

شيخنا العلامة حماد الأنصاري^(١) - رحمه الله - تعالى -، وكذلك الشيخ محمد أمان بن علي الجامي - رحمه الله -^(٢)، وغيرهم من أهل العلم^(٣)، - حفظ الله أحياءهم ووفقهم، ورحم الله أمواتهم، وغفر لهم -.

(١) وثناؤه عليه معروف مشهور، بل قرأت بخطه - من رسالة خاصة وجهها لشيخنا - وصفه له بـ «العلامة الشيخ محدث الديار الشامية»، وكانت الرسالة تحمل سؤالين منه للشيخ - رحمه الله -: أحدهما: حول أول من صنف في الأحاديث القدسية، وثانيهما: حول صحة حديث غزي لـ «المعجم الصغير» للطبراني. فرحمته الله عليه ما أشد إنصافه...

(٢) حيث قال في مجلس مشهور - ما لفظه - ضمن كلام - : «ذكرت عدة مرات أنني أحب الشيخ ناصر الألباني وأقدره، وفعلًا: أشهد الله، ثم أشهدكم - الحضور - بأنني أحب فضيلة الشيخ ناصر الألباني وأقدره؛ لأنه من أهل العلم، ومن كبار علماء الحديث، فيجب أن نحب أهل الحديث وأهل العلم، وأهل الفضل نحبهم ونحترمهم».

(٣) من ذلك ما كتبه إليَّ الشيخ بكر بن عبدالله أبو زيد - سدد الله - في مُفتتح عام (١٤٠٧هـ) - ومن خطه أنقل - ضمن رسالة خاصة - أن عنده مشروعاً علمياً باسم: «اختيارات الشيخ الألباني وتحقيقاته»، قال عنه: «... وقد قطعت فيه مرحلة، وكنتُ أبيت - بإيجاز - سلكه من أهل العلم فيها، وقصدي تقريب فقه الدليل من ناحية، وإحباط المقولة الشائعة عنه أنه ليس فقيهاً! أو أنه لديه شذوذ في الرأي!». ومنه - أيضاً - قول الشيخ المحدّث عبدالله بن محمد الدويش - رحمه الله - بعد ذكره شيئاً من ملاحظاته الحديثية على الشيخ الألباني؛ حيث قال - كما في مقدمة كتابه «تنبيه القاري...» (ص: أ) -: «... وهي تُعدُّ قطرةً في بحر، في مقابل خدمته للسنة ونشرها».

أقول: فلست أدري -وقد أدري!- لماذا يُصِرُّ (المعتزُّ) -ومعه باشميل- وغيرُهما من الصُّغار ذوي الصَّغار- على مُخالفة هؤلاء الجِلَّة من العُلَماء الكِبَار؟! فتراهم يَجْهَدُون -ويُجاهِدُون- في مُناظرة قولهم، وردَّ كلامهم؟! بل لماذا الإصرار على إحداث هُوَّة وفجوة بينهم وبين شيخنا، مع أنَّهم وإياه يصدُّرون عن رأي واحد، وينطلقون من منهج واحد؟!

أقول: أم أن وراء الأكمة ما وراءها؟! ولكنِّي واثقٌ -بتوفيق الله ومُنَّته- من أن هؤلاء العُلَماء (الأكابر) متيقِّظون لكيد أولئك (الأصاغر)...

والله -سبحانه- يقول: ﴿قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ﴾، ويقول: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾، ويقول: ﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ﴾. ولكن؛ قد تحصَّل من شيخنا -رحمة الله- بعضُ بوادر هي

= ولكن؛ أين هذا الدَّوِيس المُتَنَصِّف من ذاك (المعتزُّ) المُتَعَسِّف؟! ولو جُمِعت كلماتُ أهلِ العلم في مدح الشيخ الألبانيِّ والثناء عليه -وذُكرت عباراتهم- لَجاءت في رسالةٍ لطيفةٍ (قد تسمَّى: «الردَّ الوافر بِعَقْدِ الخِناصر: على مَنْ طعن في العلامة الشيخ ناصر»... ثم؛ بعد وفاة شيخنا -رحمة الله عليه- وَرَدَتْنا ألفاظُ ثناءِ عُلَماء آخرين كبار عليه -رحمة الله-؛ من مثل سماحة الشيخ عبدالعزيز آل الشيخ، والشيخ عبدالله ابن جبرين، وغيرهما...

أندُرُ من النَّادر -كسائر العلّماء في كُلِّ الأزمان وجميع البُلدان-، فلا يجوزُ التجاوزُ بها موضعها، ولا إعطاؤها أكبرَ من حجمها، حتى لا يَتَلَقَّفَهَا الْمُحَرِّشُونَ مِنْ دُعاةِ الفتن (١)، فَيُطَيِّرُوهَا فِي الآفاقِ لِتَحْقِيقِ أهدافهم وأهداف أهل البدع -هُنا وهُنَاكَ-؛ تَمْزِيقاً لِكَلِمَةِ السَّلَفِيِّينَ، وَإِغْلالاً فِي ضَرْبِ بَعْضِهِمْ بِبَعْضٍ.

وكذلك تَبْلُغُنَا -أيضاً- (بعض) كلماتٍ من بعض مشايخنا من علماء بلاد الحرمين -كحال البَشَرِ عُموماً، وأهل العلمِ خُصوصاً-، يُرَجِّفُ بِهَا أَمْثَالَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْفِتَنِ إِلَى مَسَامِعِ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ وَطَلَابِهِ، وَلَكِنِهَا تَمُوتُ وَتَتَحَطَّمُ -عِنْدَهُمْ جَمِيعاً - بِحَمْدِ اللَّهِ - عَلَى صَخْرَةٍ الْعَقِيدَةِ الصَّحِيحَةِ وَالْمَنْهَجِ السَّلَفِيِّ، الَّذِي يَحْرُصُ أَهْلُهُ -جَمِيعاً - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - عَلَى وَحْدَةِ صَفُوفِ السَّلَفِيِّينَ فِي الْعَالَمِ كُلِّهِ، فَضْلاً عَنْ قَلْعَةِ التَّوْحِيدِ وَصَرْحِ هَذَا الْمَنْهَجِ الْعَظِيمِ -بِلَادِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ-.

وَمِنْ هُنَا أَوْجَّهَ النِّدَاءَ إِلَى جَمِيعِ^(١) إِخْوَانِنَا مِنْ تَلَامِيذِ شَيْخِنَا الْأَلْبَانِيِّ -رَحِمَهُ اللَّهُ- وَأَصْحَابِهِ-، وَإِلَى عِلْمَائِنَا وَمَشَايِخِنَا الْكَرَامِ فِي بِلَادِ الْحَرَمَيْنِ: أَنْ يَنْتَبِهُوا لِمَكَايِدِ الْمُنَاوِيئينَ وَتَحْرِيشَاتِهِمْ؛ حَيْثُ يَسْعَى (هَؤُلَاءِ) -حَثِيثِينَ- إِلَى تَمْزِيقِ السَّلَفِيَّةِ وَدُعَائِهَا فِي الْعَالَمِ كُلِّهِ؛ دَسّاً، وَتَحْرِيفاً، وَتَلْبِيساً...

(١) وَقَدْ كَانَ النِّدَاءُ -قَبْلَ الطَّبَعِ - مُوجَّهاً - أَيْضاً - إِلَى شَيْخِنَا -رَحِمَهُ اللَّهُ-؛ فَلَمَّا تَوَقَّاهُ اللَّهُ -تَعَالَى- أَثْبَتَهُ كَمَا تَرَى -أَخِي الْقَارِئُ-.

إِنَّ هَذِهِ الْأَسَالِيبَ الْمَلْتَوِيَّةَ الَّتِي اسْتَعْمَلَهَا (المعترض)^(١)، وَلَا

(١) وبِخَاصَّةٍ فِي أُكْتُوتِيهِ الْجَدِيدَةِ الْآفِكَةِ «التَّوَجُّهُ السِّيَاسِي...» الَّتِي حَشَدَ فِيهَا كَثِيرًا مِنْ افْتِرَائِهِ وَكَذِبَاتِهِ وَظَلَمِهِ نَحْوَ شَيْخِنَا الْأَلْبَانِيِّ، وَأَصْحَابِهِ، وَإِخْوَانِهِ؛ مِنْ ذَلِكَ أَنَّهَا مُهُمْ: (بِالنَّيْلِ مِنْ بِلَدِ التَّوْحِيدِ!) - كَمَا فِي (ص ١، ١٣-)، وَالْإِفْتِرَاءُ بِوُجُودِ (خَلَايَا الْعَمَلِ السَّرِيِّ لِلدَّفْعِ عَنِ التَّوَجُّهِ السِّيَاسِيِّ الْحَرَكِيِّ!) - كَمَا فِي (ص ٢)، وَ(زُرَاعَةِ الْخَلَايَا!) - كَمَا فِي (ص ٢٧-)، وَالْكَذِبُ بِوُجُودِ (النَّظِيمِ الْحَرَكِيِّ الْأَلْبَانِيِّ، الَّذِي زَعِيْمُهُ الْأَلْبَانِيُّ!) - كَمَا فِي (ص ٤، ٣١، ٣٢-٤٧)، وَ(تَوْزِيعِ الْمَنَاشِيرِ!) - كَمَا فِي (ص ٦ و ٤٩-)، وَالْإِتْهَامُ (بِالسَّرَقَاتِ!) - كَمَا فِي (ص ٧-)، وَأَنَّهُمْ يَجْعَلُونَ الْمَذْهَبَ الْفَقْهِيَّ قَرِينَ الْجَهْمِيَّةِ وَالْأَشْعَرِيَّةِ...! - كَمَا فِي (ص ٢٨ و ٣٥-)، وَأَنَّ (بِلَادَ التَّوْحِيدِ خَارِجَ الطَّائِفَةِ الْمَنْصُورَةِ!) - كَمَا فِي (ص ٤ و ٣٣)، وَأَنَّ هُنَاكَ (مَنْهَجَ الْخَلِيَّةِ، وَمَنْهَجَ الْحَرَكَةِ!) - كَمَا فِي (ص ٣٥-)، وَأَنَّهُمْ (يَجْعَلُونَ الْخِلَافَ فِي الْمُسْتَحْبَاتِ كَالْخِلَافِ فِي الصِّفَاتِ، بَلْ أَشَدَّ!) - كَمَا فِي (ص ٣٥-)، وَأَنَّهُمْ (يُرُونَ أَنََّّهُمْ الطَّائِفَةُ الْمَنْصُورَةُ النَّاجِيَّةُ، وَمَنْ عَدَاهُمْ فَرَقٌ هَالِكَةٌ!) - كَمَا فِي (ص ٣٩-)، وَأَنَّهُمْ أَصْحَابُ (الْفِكْرِ الثَّوْرِيِّ!) - كَمَا فِي (ص ٤٦)، وَأَنَّهُمْ يَرِيدُونَ (إِخْرَاجَ أَهْلِ الْعَقِيدَةِ مِنَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْمَذَاهِبِ الْفَقْهِيَّةِ الْأَرْبَعَةِ مِنْ دَائِرَةِ السُّلُفِيَّةِ، وَإِدْخَالَهَا ضَمْنَ الْفُرُقِ الْمَذْمُومَةِ!) - كَمَا فِي (ص ٤٧)، وَ.. وَ.. إلخ.

وَحَلَّصَ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ إِلَى أَنَّ (حَرَكَةَ الْأَلْبَانِيِّ السِّيَاسِيَّةَ مِنْ أخطرِ الْحَرَكَاتِ الْقَائِمَةِ فِي السَّاحَةِ!) - كَمَا فِي (ص ١٣)، وَأَنَّهَا تَقُومُ عَلَى (مَبَادِئِ حَرَكَاتٍ وَدَعَوَاتٍ أَعْجَبِيَّةٍ!) - كَمَا فِي (ص ٤٩-)!!

أَقُولُ: هَذَا تَلْخِيصٌ وَمَسَرَّدٌ لَأَهَمِّ مُفْتَرِيَّاتِ وَكَذِبَاتِ هَذَا (المعترض)! نَعَمْ؛ أَقُولُهَا بِمَلَأٍ فَمَي: إِنَّهَا كَذِبَاتٌ وَمُفْتَرِيَّاتٌ، وَأِتِّهَامَاتٌ بِاطْلَاتٍ...

وَلَقَدْ تَذَكَّرْتُ -السَّاعَةَ- كَلِمَةً مَشْهُورَةً فِي كُتُبِ الْمَصْطَلَحِ، يَنْقَلِبُهَا أَهْلُ الْحَدِيثِ مِنْ أَكْبَابِ الْعُلَمَاءِ عَنْ إِمَامِ الْحَرَمَيْنِ -الجُّوْنِيِّ-، وَأَنَّهُ قَالَ فِي حَقِّ «الصَّحِيحِينَ»: (لَوْ حَلَفَ إِنْسَانٌ بِطَلَاقِ امْرَأَتِهِ أَنَّ مَا فِيهِمَا هُوَ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ؛ لَمَّا =

يزال مستمراً فيها - هو وأمثاله - تمثل أداة أئمة السعي بالإفساد بين أئمة الدعوة السلفية في بلاد الحرمين، وبين إمامها في الشام؛ فيجب عليهم جميعاً - وهم كذلك - إن شاء الله - أن يخرصوا، ولا يصغوا لهذه الوشايات الظالمة التي يحملها هؤلاء ومن وراءهم!!

وعُلماًؤنا - هنا وهناك - هم - بحمد الله - خير من تبادل الاحترام والتسامح فيما نذ أو حصل في الماضي - إن حصل! -، وهم كذلك - خير من جعل منهج السلف ومواقفهم أسوة وقُدوة؛ فقد كان يحصل من بعضهم - رحمهم الله - تعالى - أمثال هذه الهفوات والهنات، فلا تؤثر في محبة بعضهم لبعض، وولاء بعضهم لبعض شيئاً، فقد تكلم يحيى بن معين في الشافعي؛ وأحمد يسمع، فنصحته، وتكلم أحمد في يحيى بن معين وعلي بن المديني،

= أَلَزَمْتُهُ الطَّلَاقَ، وَلَا حَنْثَهُ..).

وأقول أنا - هنا - واثقاً، ومطمئناً: لو حلف إنسان بطلاق امرأته أن كل هذا الذي سبق نقله من افتراءات الدُّويش وكذباته: منكر، وزور، وبهتان: لَمَا أَلَزَمَهُ الطَّلَاقَ أَيُّ عَالَمٍ مِنْ عُلَمَاءِ الزَّمانِ، وَلَمَا حَنْثَهُ فِي حَلْفِهِ - هذا - أَيُّ صَاحِبِ حُجَّةٍ وَبُرْهَانٍ ...

وأقول - بعد: - ﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ﴾ لذوي الفساد والإفساد...

وإني - ها هنا - على أنتم استعداد للاحتكام - لإثبات فساد هذا البهت من الكلام - أمام أي من علمائنا الأعلام، ومشايخنا الكرام؛ لتكشف للملا من الأنام سؤاَةُ المفتري الهَجَامِ المتعدي على أهل الإسلام، بالمناكدة والخصام!!
فهل الخصم مستعدٌ - لهذا - باهتمام؟! أم أنه عنه بُكُوصٌ وإنْهَزامٌ!؟

وبعضهم يسمع كلامه بنفسه؛ فلم يؤثر ذلك في أخوتهم شيئاً، وتكلم محمد بن يحيى الذهلي وأبو حاتم وأبو زرعة في البخاري؛ ولم يحدث أدنى صدع في أهل السنة هؤلاء - وهم جميعاً أئمتنا الذين نتسبب إليهم -، وظلّوا يحبّون الجميع ويوالونهم؛ وذلك لكمال عقولهم، وجلال وعيهم، ورجاحة نظرهم، واعتصامهم بوصايا ربهم، وهذّي نبهم ﷺ في الحفاظ على الوحدة والأخوة.

وما أجمل ما قاله فضيلة أستاذنا الشيخ محمد بن صالح العثيمين -زاده الله من فضله- في كتابه «شرح العقيدة الواسطية» (١/ ٥٢ - ٥٣) شارحاً معنى «أهل السنة والجماعة» -بعد كلام-:

«ولهذا لم تفرق هذه الفرقة كما افترق أهل البدع؛ فنجد أهل البدع -كالجهمية- متفرقين، والمعتزلة متفرقين، والروافض متفرقين، وغيرهم من أهل التعطيل متفرقين، لكن هذه الفرقة مجتمعة على الحق، وإن كان قد حصل بينهم خلاف لا يضر، وهو خلاف؛ لكنه خلاف لا يضلّل أحدهم الآخر به؛ أي: أن صدورهم تتسع له».

ثم قال: «وبعض الأمور يختلفون فيها، لكنها مسائل تعدّ فرعية بالنسبة للأصول، وليست من الأصول، ثم هم مع ذلك إذا اختلفوا؛ لا يضلّل بعضهم بعضاً؛ بخلاف أهل البدع»^(١).

(١) وانظر «مجموع الفتاوى» (٨/ ٣٩) -له-.

أقول: فَلْيَخْتَرِ الكاتبُ الشَّانِي - وَمَنْ مَعَهُ ووراءه! - أيَّ الوَصْفَيْنِ لنفسه؛ ممَّا هو لائقُ بحاله ودَلْسِه...
وأما ما ذكره (المعتزُّ) مِن قوله: «نعيش في مُجتمع سَلَفِيّ متكامل...»، إلى قوله: «..إلا من شَذَّ»؛ فأقول:

نحن -والله- نُحِبُّ هذا من أعماق نفوسنا، ونَفْرَحُ لَهُ، ونَسْعَدُ بِهِ -حَقِيقَةً-، ولكنَّا نقولُ: الكمالُ عزيزٌ، والنقصُ -لا بُدَّ- حاصلٌ؛ وبخاصَّةٍ مَعَ وجودِ أمثالِ هذا الكاتبِ وذاك المتكَلِّم (!)، وأشباههما من الطاعنين القادحين؛ الْمُتَقَمِّصِينَ لَبُوسِ الواعظين الناصحين!!

وعليه؛ فنحن نُحَذِّرُ ذلكَ البلدَ الطيِّبَ -حُكَّامًا وعُلماءَ- من مكاييدِ أهلِ الهوى والشرِّ -على تنوُّعِ مراتِبِهِم-، ونُوصِيهِم أن يكونوا على غايةٍ من اليقظة والتنبُّه والحَذَرِ؛ لحماية بلادهم وأبنائهم من هذا الغزو الكُبَّارِ، وأن لا يَنخدعوا بمثلِ هذه الأفكارِ؛ مِمَّن يريدون صرفَ الأنظارِ عن أهلِ الفتن والأخطار...

وأما اتِّهامُهُ لشيخنا بأن له مطامعَ ومطامحَ سياسية!! فهذا لا يَبْعُدُ أن يَكُونَ مِن باب: (رَمَتْنِي بدائِها وانسَلَّت!) فتكون هذه المطامحُ والمطامعُ (!) من أكبرِ أهدافِ ودوافعِ (المعتزِّ) وأمثاله!! وليس هذا بغريبٍ على هذا الصنفِ من الناس...

أما شيخنا: فحاشاه من ذلك؛ فإنه -ولا نُزَكِّيه على الله- لَمِنْ أَزْهَدِ الناسِ وأعفَّهم، وهذا يعرفُهُ له -وعنه- علماءُ السَّنة ودُعائُها في

كَلِّ مَكَانَ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.

بَلْ إِنَّ بَعْضَ الْمَنَاصِبِ (الرَّسْمِيَّةِ الدِّينِيَّةِ) الَّتِي عُرِضَتْ عَلَى الشَّيْخِ -فِي شِبَابِهِ وَكُهُولَتِهِ- مِنْذَ عَشْرَاتِ السِّنِينَ: رَدَّهَا وَرَفَضَهَا؛ فَهَلْ يَكُونُ لَهُ مَطَامُحٌ -وَمَطَامُحٌ- بِمَنَاصِبِ دُنْيَوِيَّةٍ، أَوْ سِيَاسِيَّةٍ؟! وَمَتَى؟ فِي شَيْخُوخَتِهِ؟!

﴿...اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾...

وَأَمَّا قَوْلُ شَيْخِنَا: (أَمَّا الْوَهَابِيَّةُ فَمَا لِي وَلِهَا، أَنَا أَنْقَدُهَا^(١)) رُبَّمَا أَكْثَرُ مِنْ غَيْرِي؛ وَإِخْوَانُنَا الْحَاضِرُونَ يَعْلَمُونَ ذَلِكَ؛ فَهَذَا الْكَلَامُ لَهُ وَجْهٌ صَحِيحٌ يُرِيدُهُ الشَّيْخُ -رَحِمَهُ اللَّهُ-، وَيُكِّرُّهُ، وَيَذْكُرُهُ؛ وَذَلِكَ أَنَّ عَوَامَّ النَّاسِ -وَبِخَاصَّةٍ فِي بِلَادِ الشَّامِ- يَزْعُمُونَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْوَهَّابِ يُبْغِضُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ! وَيُبْغِضُ الْأَوْلِيَاءَ! وَيَقُولُ الدَّجَالُونَ مِنْهُمْ: إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْوَهَّابِ يَقْتُلُ مَنْ يُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ!!... إِلَى آخِرِ مَا يَفْتَرُونَهُ عَلَى هَذَا الْإِمَامِ الْمُجَاهِدِ الْمُجَدِّدِ، الْمَنَاضِلِ عَنِ التَّوْحِيدِ الَّذِي بُعِثَ بِهِ الرُّسُلُ -صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ-.

فَهَذِهِ الْخِيَالاتُ وَالْأَكَاذِيبُ -الْمُنْسُوبَةُ ظُلْمًا إِلَى هَذَا الْإِمَامِ بِاسْمِ الْوَهَّابِيَّةِ^(٢) - لَا شَكَّ أَنَّ أَوَّلَ مَنْ يَحَارِبُهَا هُوَ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ

(١) انظر كلامَ الشَّيْخِ ابْنِ عُثَيْمِينَ -الْمُتَقَدِّمِ قَرِيبًا- وَالَّذِي فِيهِ تَلَمُّسُ الْمَعْذَرَةِ لِأَهْلِ السَّنَةِ وَعُلَمَائِهِمْ فِي وَقُوعِ الْخِلَافِ بَيْنَهُمْ، وَأَنَّهُ لَا يُضَلُّ -بِهِ- بَعْضُهُمْ بَعْضًا.

(٢) انظر ما سَيَأْتِي (ص ٨٥ - ٨٦، ١٢٨).

عبد الوهاب - نفسه-، وأبناؤه النبلاء، وتلاميذه الفضلاء، ولا شك أننا جميعاً -ومعنا شيخنا- نحارب هذا الإفك المُفْتَرى ..

يقول سماحة العلامة الشيخ عبد العزيز بن باز: «ولست الوهابية مذهباً خامساً! كما يزعمه الجاهلون والمُغْرِضُونَ، وإنما هي دعوةٌ إلى العقيدة السلفية، وتجديدٌ لِمَا دَرَسَ من معالم الإسلام والتوحيد»^(١).

وأما بَهْتُ الشيخ الألباني بأنه يتبرأ^(٢) من دعوة التوحيد ومنهج السلف الصالح الذي دعا إليه هذا الإمام^(٣): فَمِنْ افتراءِ الكذَّابين،

= وانظر فائدةً لطيفةً حول مصطلح (الوهابية) في «السلسلة الصحيحة» (١/١١١ - ١١٢) لشيخنا، ويُراجع له -رحمه الله - أيضاً- مجلس «اقتران العلم بالسيف» (شريط رقم: ٢٩١).

(١) «دفع التحريش...» (ص ٩٥ - ٩٦).

(٢) كما تَجَرَّأَ على افتراءه هذا الكاتبُ المُدَّعي (ص ٥)!! بل حَسَرَه (ص ٦)

مع (أعداء الدعوة؛ كزيني دحلان، والنبهاني، وبقية الخرافيين)!!
وانظر ردَّ شيخنا الألباني -حفظه الله- على دحلان- في «كشف النقاب» (ص ٤٢).

(٣) ومن هذا الباب -نفسه- قولُ الملك عبدالعزيز آل سعود -رحمه الله

تعالى:-

«يسمُّوننا بالوهابية! ويسمُّون مذهبنا «الوهابي» -باعتبار أنه مذهبٌ خاصٌّ!-؛ وهذا خطأٌ فاحشٌ، نشأ عن الدعاياتِ الكاذبةِ التي يبيِّتها أهلُ الأغراض، نحن لسنا أصحابَ مذهبٍ جديدٍ أو عقيدةٍ جديدة، ولم يأت محمدٌ بنُ عبد الوهاب بالجديد؛ =

وَزُورِ الْأَقَاكِينِ، وهذه حياته كلها -رحمة الله عليه-، ومؤلفاته، وأشرطته: واضحة قوية تُنادي بِمِلء ما فيها بهذه الدعوة؛ عليها يُوالي، وعليها يُعادي، وتحاربه كل طوائف الضلال، وترميه عن قوس واحدة من أصلها، وهذا معروفٌ معلومٌ مشهور، لا يحتاجُ إلى بيّنة زائدة أو دليلٍ مَسْطور...

...وكثيراً ما سَمَعْنَا شَيْخَنَا الْأَلْبَانِي -رحمه المولى - سبحانه- يُرَدِّدُ فِي مَجَالِسِهِ قَوْلَ الْقَائِلِ ^(١):

إِنْ كَانَ تَابِعٌ أَحْمَدٍ مُتَوَهِّباً فَأَنَا الْمُقَرَّبُ بَأَنِّي وَهَّابِي

= فعقيدتنا هي عقيدة السلف الصالح التي جاءت في كتاب الله وسنة رسوله وما كان عليه السلف الصالح، هذه العقيدة هي التي قام شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب يدعو إليها، وهذه هي عقيدتنا، وهي عقيدة مبنية على توحيد الله -عز وجل- خالصة من كل شائبة، منزّهة من كل بدعة، فهذه العقيدة هي التي ندعو إليها.

كما في «الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز» (ص ٢١٧)، وعنه: «عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية، وأثرها في العالم الإسلامي (ص ٥٩٠) للشيخ صالح العُبود -حفظه الله-.

وقال -أيضاً- رحمه الله:-

«إِنَّمَا لَمْ نَطْع (ابن عبد الوهاب) وَغَيْرِهِ إِلَّا فِي مَا أَيَّدُوهُ بِقَوْلٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ، وَقَدْ جَعَلَنَا اللَّهُ -أَنَا وَأَبَائِي وَأَجْدَادِي- مُبَشِّرِينَ وَمُعَلِّمِينَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمَا كَانَ عَلَيْهِ السَّلَفُ الصَّالِحُ، وَمَتَى وَجَدْنَا الدَّلِيلَ الْقَوِيَّ فِي أَيِّ مَذْهَبٍ مِنَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ، رَجَعْنَا إِلَيْهِ وَتَمَسَّكْنَا بِهِ»، كما في «المرجع السابق» (ص ٥٩٠).

(١) انظر -لزماً:- «سلسلة الأحاديث الضعيفة» (٤/ ٧) -له-.

ثم؛ ماذا قدّم هذا الكاتب المدّعي ومشايعوه - في هذا الميدان - حتى يتجاسروا - مُتمالئين - على رمي الشيخ الألباني بالبراءة من دعوة التوحيد، التي عاش دهره كلّ ينشرها، ويناضل دونها، ويدافع عنها؟!

ما لَهم كيف يحكمون؟!

وكم من مقال وكتاب قدّمه شيخنا - في هذا الباب - مما كان له أبلغ الأثر في العالم الإسلامي من أدناه إلى أقصاه؟ وما خَبَرُ كتابه «تحذير الساجد» - فضلاً عن غيره - عن المنصف بعيد...

■ ثم نقل هذا المدّعي عن الشيخ الألباني قوله:

«ما لنا وللوهابية! الدعوة ذهبت مع التاريخ، (وهاي هلاّ) السعوديين جرفتهم الدنيا وجرفتهم السياسة .. ما لنا ولها؟!».

ثمّ عقب المدّعي بقوله: «وهذه أكبر من أختها فهو يتهم المملكة بأنها ليست اليوم من دعوة التوحيد».

□ فنقول: هذه الكلمة منقولة من شريط تسجيل لجلسة من مجالس الشيخ؛ وليس بخفي أنّ ما يُطرح في المجالس العامة - بين أخذٍ وردّ - لا يعلم حقيقة حيثياته ومقدماته - بعد الله - سبحانه - إلاّ الجالسون فيه، فلا يجوز - ديناً وخلقاً - اتّخاذ كلمة كهذه متمسكاً

ومأخذاً يُتقدُّ فيه (منهج) قائله^(١).

نعم؛ هي كلمة نَوَدَ -جداً- أَنْ لم تُقل هكذا -حتى لا يُساءَ فهمُها، وَيَعُسَّرَ تصوُّرُ المرادِ منها-، ولكن شَتَانِ بَيْنَ منهجٍ مُبتدِعٍ أنشأَ لِمُحَارَبَةِ المنهجِ السلفي، وبين إنسانٍ وقفَ حياته لنشرِ هذا المنهجِ والذبِّ عنه، ثم تحصل منه هفوةٌ لسان -في ظرفٍ ما، ووضعَ ما- تَأَوَّهاً وَحُزْناً على هذا المنهج، وأَهْلِهِ، ودَعَايِهِ.. بما يلتقي -تماماً- قولُ النبي ﷺ: «ما من عامٍ إلَّا والذي بعده شرُّ منه؛ حتَّى تَلْقَوْا رَبَّكُمْ»، وموضعُ الْحُجَّةِ -في الحديث- واضحٌ...

ومثُلُ ذاك الكلامِ قد يُقال -أيُّها الشانِي- هنا وهناك: على المنابر؛ إمَّا من داعٍ سلفي متحمِّسٍ للحقِّ يبتغيه، أو من آخرٍ مُعادٍ للمنهجِ السلفي، مُغْرِضٌ لا يُريدُ الخيرَ -سفيه-!!

ولعلَّكَ أنتَ ومن تعولُ (!) تقولون أشدَّ من هذا، بل وممَّن تعرفُ مِنْ هَؤُلَاءِ (!) مَنْ هو تكفيرِيٌّ متستَرٌّ، يتظاهرُ نفاقاً وزوراً بأنه مُسالمٌ، أو مُدافعٌ، على وَفْقِ قاعدة «تَمسكُونا حتَّى تَتَمكَّنُونا»، ثُمَّ...

(١) فما بالُكُمْ -أيُّها المنصفون- إذا عَلِمْتُمْ أَنَّ (المعتزَّضَ) -نفسه- (!) -غفر الله له- قد بنى على هذه الكلمةِ الجزءَ الأوَّلَ (!) من كتابه «التَّوَجُّهَ السياسي...»!! فتمحَّل لها وجوهاً، وأصولاً، وبنى عليها عوالي وقصوراً!! لكنها جميعاً ﴿على شفا جُرُفٍ هَارٍ فانهارَ به﴾!

مَعَ أَنَّهُ وَقَفَ على بعضِ تجارِبِ كتابنا هذا -قبل طبعه- وَعَرَفَ توجيهِنا لهذه الكلمةِ، ورَأَيْنَا فيها، وَتَخَطَّيْنَا لها-، إلَّا أَنَّهُ أَعْرَضَ عن ذلك، ونأى بجانبه!! فليَماذا!!؟

أَمَّا شَيْخُنَا -رحمه الله-؛ فمع تَمَنِّيْنَا -مرّةً أُخرى- أنه لم يَقُلْ هذا المنقول عنه -والله أعلم بسياقه وسباقه!- فَإِنَّا نَجِدُ في كلام العلماء الناصحين -مِن قَبْلُ وَمِن بَعْدُ- ما هو مثلُ هذا الكلام أو أشدّ :

فهذا هُوَ الصحابي الجليل أنس بن مالك -رضي الله عنه- يقول -وهو في خير القرون-: ما أعرف شيئاً مما كان على عهد النبي ﷺ! قيل: الصلاة؟! قال: أليس صنعتُم^(١) ما صنعتُم^(١) فيها؟! وقال الزُّهري: دخلت على أنس بن مالك -رضي الله عنه- بدمشق -وهو يبكي-، فقلت: ما يبكيك؟ فقال: لا أعرف شيئاً مما أدركتُ إلا هذه الصلاة^(٢)! وهذه الصلاة قد ضَيَّعت^(٣).

قال هذا أنس -رضي الله عنه- حُزناً وتحسراً -وهو في العصر الأنور، والقرن الأزهر-، وتداولت قوله الأجيال -مُوافقةً له، مُقرّةً إياه-، وَلَمْ يَتَّهَمْ أَحَدٌ بأنه قد أخرج الدولة الإسلامية -أو أحداً مِنَ الأمة- من التوحيد! أو أنّه تبرأ منها!!

وكثيرٌ من العلماء يقولُ نَحْواً مِنْ هذا -أو أكثر- حَزناً على واقعٍ ما- وهُوَ -مع هذا- لا يُتهم في دينه ...

(١) وفي لفظ: «ضَيَّعتُم».

(٢) فَهَلْ يَقُولُ (عاقِلٌ) -فيمن بعدهم- مِن بعدهم -مهما كانوا عليه من

خيرٍ وفضلٍ وبرٍّ: «إِنَّهُمْ طَبَّقُوا تَعَالِيمَ الشَّرْعِ بِحُذَافِيرِهَا»!؟

أم أنّه الجهل الشرعي، والنفاق المصري!؟

(٣) رواه البخاري (٥٢٩) و(٥٣٠).

ولكنها الأهواء المدمرة - من (هؤلاء)؛ - الذين لا يُعطون قَدْرًا
للعلماء، ولكن... لا يعرف الفضل إلا الفضلاء.

وها هنا كلماتٌ غالية، ومنهجيةٌ مُهمّة؛ قالها شيخنا الألباني -
قريباً - في مقدمته على كتابه «مجموع فتاوى الشيخ الألباني» (١/٥ -
تحت الطبع)، ذكر فيها - من ضمن ما قال - أنَّ القائمين على نشر
الكتاب قد كلّفوا بعض طلبة العلم الأقوياء أن يُعيدوا النظر في
المنسوخ من أشرطته المسجّلة التي هي أصل الكتاب، ثم قال - رحمه
الله - معللاً ذلك، ومُبيّناً وجهه وأسبابه:

«... لعل كلمة مبهمة في الشريط، أو كلمة من سبق اللسان،
ونحو ذلك مما لا ينجو منه إنسان، خاصّةً أن الفتاوى معظمها قد
ارتُجل ارتجالاً، أو فوجئنا بها دون أن تخطر لنا على بال.

ومن جهة أخرى؛ فإنني في بعض الأحيان قد بيدّرُ مني أثناء
حديثي عباراتٍ في أشخاص، أو كلماتٍ في أعيان أو هيئات، ما
قلّتها إلا غيرةً على الدين، واهتماماً بأحكامه، لا تحريضاً على أحد،
ولا إثارة لأحقاد.

وليس هذا غريباً من أمثالنا - نحن الخلف والمخاطبين
بظُلُماتٍ من الفتن؛ - فقد صدر نحوها أو مثُلها - أو ما هو أقسى
منها - من الرسول ﷺ، أو بعض الصحابة، مثل قول أحدهم للرسول
ﷺ: ما شاء الله وشئت يا رسول الله! فقال له ﷺ: «أجعلتني لله

نَدَاءً؟»، وقوله ﷺ لذلك الخطيب الذي قال: من يُطع الله ورسوله فقد رشد، ومن يعصهما فقد غوى! فقال له ﷺ: «بئس خطيب القوم أنت»، وعندما قال أبو ذرٍّ -رضي الله عنه- لغلام له: يا ابن السوداء! قال له -عليه السلام-: «إن فيك لجاهلية...»

فمثل هذه الكلمات لا يجوز أن يُبنى عليها اتهامٌ لقائلها... ولكننا قد ابتلينا في العصر الحاضر بأناس يتبعون العثرات والمتشابهات، ويُعرضون عن المحكمات الواضحات، المؤكّدات لما قلنا؛ بقصد إيقاع الفتنة بين الإخوة المؤمنين، أو بينهم وبين بعض أولياء الأمور؛ ولذلك فقد رأينا أن نعدّل بعض الكلمات التي تبيّن لنا -بعد دراسة محتويات كثير من الأشرطة المنسوخة- أنها من ذاك القبيل، وأنّ الأولى عدم النطق بها، ثم ليمت المفسدون في الأرض غيظاً؛ أولئك الذين قال الله في حقّ أمثالهم: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾، وقال نبينا -عليه السلام-: «يا معشر من آمن بلسانه ولم يدخل الإيمان قلبه! لا تغتابوا المسلمين ولا تتبعوا عوراتهم؛ فإنه من تتبع عورة أخيه المسلم تتبع الله عورته، ومن تتبع عورته؛ فضحه الله ولو في جوف بيته»^(١)...

(١) وهكذا آل الحال -بحمد الله ذي الجلال- في واحدٍ (!) من ذوي الجهل والإخلال -ولا أريد أن أقول: الضلال!- الطاعنين بمن هم أهل للتوقير والإجلال... ﴿وَمَا رَبُّكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ﴾...
فهل يعتبر أمثاله، بما صار إليه حاله؟!... نَرْجُو...

قال أبو الحارث الأثري - عفا الله عنه -:

إِنَّ مَثَلَ هَذَا الْكَلَامِ الْعَالِي الْمَهْمَ لَيَكْدُلُ دَلَالَةً ظَاهِرَةً عَلَى جَلَالَةِ شَيْخِنَا الْأَلْبَانِي، وَمَقْدَار رَجوعِهِ إِلَى الْحَقِّ، وَخُضُوعِهِ لِلصَّوَابِ، وَهُوَ فِي حَقِيقَتِهِ - بِالْمُقَابِلِ - صَفْعَةٌ شَدِيدَةٌ لِكُلِّ الْمُرْتَبِّصِينَ^(١)، وَضَرْبَةٌ شَدِيدَةٌ لِسَائِرِ الْمَنَاطِئِينَ^(٢)... الَّذِينَ يَسْعَوْنَ بِالْفُسَادِ، وَيَمْشُونَ بِالْإِفْسَادِ... وَإِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمُرْصَادِ...

ومع ما سَبَقَ كَلَّمَهُ؛ فَإِنِّي أَقُولُ: لِمَاذَا لَا نَحْمِلُ كَلَامَ الشَّيْخِ -السَّابِقِ- عَلَى أَمْثَالِ هَذِهِ (الْفَتَى) وَأَعْوَانِهَا؛ مِمَّنْ انْحَرَفُوا عَنِ الْخَطِّ الْأَصِيلِ الَّذِي قَامَ عَلَيْهِ هَذَا الْبَلَدُ الطَّيِّبُ لَمَّا نَصَرَ السَّيْفُ الْمَنَاضِلَ الْعِلْمَ الْفَاضِلَ؛ وَذَلِكَ بِسَبَبِ مَا هُوَ مُسْتَقَرٌّ عِنْدَنَا -بِالْأَمْسِ وَالْيَوْمِ وَغَدًا- مِنْ وَصْفِ الشَّيْخِ -رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى- لِهَذِهِ الْبِلَادِ بِأَنَّهَا «بِلَادُ التَّوْحِيدِ»، وَافْتِخَارِهِ بِذَلِكَ، وَتَكَرُّرِهِ لَهُ؟!

أَقُولُ: بَلْ وَاجِبٌ -يَقِينًا- حَمْلُ ذَاكَ عَلَى هَذَا -لِمَا ذَكَرْتُ -أَوَّلًا-، وَلِقَوْلِهِ فِي مُقَدِّمَةِ «شَرْحِ الْعَقِيدَةِ الطَّحَاوِيَّةِ» (ص ٥٥) -ثَانِيًا- أَتْنَاءَ رَدِّهِ عَلَى شَبَهَاتِ بَعْضِ الْمُبْتَدِعَةِ؛ قَالَ: «... لِأَنَّ السَّعُودِيِّينَ -وخصوصاً أَهْلَ الْعِلْمِ مِنْهُمْ- لَا يَزَالُونَ -وَالْحَمْدُ لِلَّهِ-

(١) مَاذَا سَيَقُولُ (الْمُعْتَرِضُ) وَبِاشْمِيلَ وَالْعَسْكَرَ -وَمَنْ فِي (إِطَارِهِمْ)- فِي كَلَامِ شَيْخِنَا -هَذَا-؟! وَعَلَى مَاذَا سَيَحْمِلُونَهُ؟! بَلْ كَيْفَ (سَيُعْطَلُونَهُ)؟! وَهَلْ بَقِيَ لَهُمْ -بَعْدَهُ- مِنْ بَاقِيَةٍ؛ ظَاهِرَةٌ أَوْ خَافِيَةٌ؟!

وَمَنْ أَيْنَ (سَيَسْتَمِدُّونَ) وَقَوْدَ حِمْلَاتِهِمْ (الْمُسْعُورَةُ) بَعْدَ وَضُوحِ حَقِيقَةِ الصُّورَةِ!!؟

محتفظين بعقيدتهم في التوحيد، محاربين للشركيات والوثنيات؛ التي منها الاستغاثه بغير الله - تعالى - من الأموات...

وقال -رحمةُ الله عليه- في «كشف النقاب» (ص ٤٣) رَدًّا على افتراء بعض المبتدعة: «..كلُّ ذلك طعنًا في النجديين، ودعوتهم الخالصة في التوحيد ومحاربة الشركيات والوثنيات...».

أقول: وهذا واضح -بحمد الله وتوفيقه-، وهو يؤيد ما رجَّحْتُهُ وَذَكَرْتُهُ من تحقيقه^(١)...

ثم؛ أين أنتم -يا هؤلاء!- من الدعوات المُحاربة للمنهج السلفي التي ضَجَّت المكتباتُ بكتبتها وتساويدها؛ ومنها مناهج التكفير، والتَّثْوِير، والتَّفْجِير؟!

لا نستبعدُ -والله أعلمُ- أن تكونوا مغولاً بأيدي أهل هذه المناهج، وأنتم تُثيرون ما تُثيرون من الشَّعْب على السلفيين: لإلْهَاءِ الناس عنهم، وشَدَّ الأنظار بعيداً عنهم، كما يفعلُهُ السُّرَّاقُ -سواءً أَعْلِمْتُمْ ذلك، أم غاب عنكم!-

إِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي فَتِلْكَ مَصِيبَةٌ أَوْ كُنْتَ تَدْرِي فَالْمَصِيبَةُ أَعْظَمُ

(١) يُغْمِضُ (المعتزُّ) (!) مرَّةً أخرى قَلْبَهُ -ولا أقول: عَيْنَيْهِ!- عن هذا الكلام -فقد وقف عليه وعرفه!- ويفتري -متهماً الألباني وتلاميذه ب (تشويه بلد التوحيد، والطعن في علماء التوحيد)!! كما في أكتوبته «التَّوجُّه السياسي...» (ص ٤٢) !!
«سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ»... وانظر ما سيأتي (ص ٧٣).

وقد استشهد الكاتب المُدَّعي -هداهُ الله وأصلحه- في هذا السياق بقول الله -تعالى-: ﴿... وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ ، فنقول:

هَذِهِ كَلِمَةُ اللَّهِ، وَهِيَ حَقٌّ -وَاللَّهِ-؛ لَا يَصْدُقُ عَكْسُهَا عَلَى أَحَدٍ أَكْثَرَ مِنْكُمْ!! وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ...
﴿وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾...

واستشهد الكاتب -نفسه- بَعْدُ- بقول الرسول ﷺ: «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده»؛ فَيَا لِلَّهِ الْعَجَبُ!! فهل لهؤلاء (!) شُغْلٌ غيرُ نهش أعراض دُعاة السلفية، وهتكهم بالأكاذيب والافتراءات!! إيذاءً (للمُسلمين) بألستهم؛ تريباً وانتظاراً لإذاتهم بأيديهم!!
لَقَدْ سَلِمَ مِنْهُمْ أَعداءُ اللَّهِ.. وَلَمْ يَسْلَمْ مِنْهُمْ أَوْلِيَاؤُهُ ودُعَاتُهُ^(١)...

■ قال الكاتب المُدَّعي:

«إن إطلاق اللسان بهذه البشاعة على الدولة السلفية الوحيدة يكمن خلفه مغزى لا بُدَّ من إيضاحه وبيانه، ذلك أن الألباني يعتبر

(١) ذكر الإمام ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (٩/ ٣٣٦) عن سفيان بن حُسَيْن، قال: ذكرت رجلاً بسوء عند إياس بن معاوية، فنظر في وجهي، وقال: أغزوت الروم؟ قلت: لا! قال: السند والهند والترك؟ قلت: لا! قال: أفسلم منك الروم والسند والهند والترك، ولم يسلم منك أخوك المسلم؟ قال: فلم أعد بعدها!! أقول: فهل يرجع (هؤلاء) وَيَزْعُمُونَ؟! وَيَكْفُرُونَ ولا يعودون!!

نفسه مُجدِّداً وصاحب دعوة انتشرت في العالم الإسلامي كله، وهو في هذا يقول: (نحن الآن أمام دعوة انتشرت في العالم الإسلامي كله، من رَضِيَ رَضِيَ، ومن لَمْ يَرْضَ لَمْ يَرْضَ). «شريط رحلة العقبة»^(١).

□ فنقول: هذا من أعظم الأدلة على ما انطَوَتْ عَلَيْهِ نَفْسِيَّاتُ هؤلاء الناس (!) مِنْ حَقْدٍ وَضَغِينَةٍ عَلَى الْمَنْهَجِ السَّلْفِيِّ، وَعُلَمَائِهِ؛ فَأَيَّ إِشَارَةٍ -فَضْلاً عَنْ دَلِيلٍ- فِي هَذَا الْكَلَامِ- عَلَى الطَّعْنِ فِي هَذِهِ الدَّوْلَةِ أَوْ تِلْكَ؟! لَكِنَّهُ الْحَقْدُ الْأَعْمَى وَالْإِفْكَ الْكَبِيرُ...

إِنَّ قَوْلَ الشَّيْخِ لَحَقَّ، سَوَاءٌ رَضِيَ أَهْلُ الْأَهْوَاءِ أَوْ سَخِطُوا -وَمِنْهُمْ هَؤُلَاءِ الْخَائِضُونَ (!)-، وَعَدَمُ قَبُولِهِمْ لِهَذَا الْكَلَامِ مِنْ أَوْضَحِ الْأَدْلَةِ وَأَبْيَنِهَا عَلَى حَقْدِهِمْ وَعَدَاوَتِهِمْ لِلْمَنْهَجِ السَّلْفِيِّ.

وَلَا يَقُولُ ذَلِكَ شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ الْأَلْبَانِيُّ -فَقَطَّ-، وَلَكِنْ يَقُولُهُ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهَذَا الْمَنْهَجِ حَقًّا وَيَفْرَحُ بَانْتِشَارِهِ؛ بَلْ لَقَدْ أَقْرَبَهُ وَقَالَ إِمَامٌ كَبِيرٌ مِنْ أَثَمَةِ السَّلَفِيَّةِ فِي هَذَا الْعَصْرِ؛ وَهُوَ سَمَاحَةُ أَسْتَاذِنَا الْعَلَامَةُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ بَازٍ، وَقَالَ -أَيْضاً- السَّلْفِيُّ الْكَبِيرُ الْفَاضِلُ الشَّيْخُ عَبْدِ الْمُحْسَنِ الْعَبَّادَ، وَغَيْرُهُمَا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفَضْلِ وَالِدِينِ -كَمَا تَقَدَّمَ-، وَكَذَلِكَ يَقُولُهُ وَيَعْتَقِدُهُ كُلُّ مُحِبٍّ لِهَذَا الْمَنْهَجِ، فَمُوتُوا بِغَيْظِكُمْ أَيُّهَا الْمَنَاوِتُونَ الْأَلْدَاءُ لِلْمَنْهَجِ السَّلْفِيِّ...

(١) «تعقيب...» (ص ٧).

إنَّ مؤلفاتِ الألبانيّ الكثيرةَ العظيمةَ الزاخرةَ بعلومِ السَّنةِ والتوحيد، والخادمةَ بقوةٍ للمنهجِ السلفي لتشهدِ بما قاله هذان العالمانِ الجليلان - وغيرُهما -، وبما قاله - ويقولُهُ - السلفيون حقاً في كلِّ مكان...

ونحن نعتقد أنَّ ما قاله الإمام ابنُ باز وسائر إخوانه من أهل التوحيد والسَّنة في كلِّ صُقع: أنَّ العلامةَ الألبانيَّ في عداد المُجدِّدين؛ لهُو حقٌّ ويقين... رُغمَ أنوفِ الخائضين المُناوئين!!
فهذا الحقُّ ليس به خفاءٌ فدعني مِنْ بُنيَّاتِ الطريقِ

ثم أقول لهذا (الكاتب): أين تقديرُك - يا هذا - للعلماء الذين تتظاهر باحترامهم والذب عنهم؟! أم هم شهداء زور عندكم؟! لا نستبعد ذلك - والله - منكم! وما هذا «التعقيب» وذاتك الشيطان - ومَعَهَا كتابُ «الإغلاق الشيطاني...»! ثمَّ تلکم المقالاتُ الثلاثُ البتراءُ^(١)! - إلا برهاناً ساطعاً - ودليلاً قاطعاً - على حقيقة ما أنتم عليه!

■ ويظهر هذا الكاتبُ حقدَهُ على المنهجِ السلفي - مرةً أخرى -، فيقول:

«وهذه الدعوة الجديدة أصبح لها دعاةٌ عديدون في مُختلف

(١) وقد رَدَدْتُ عليها في كتابي «إنَّها سلفيةٌ العقيدة والمنهج»، وهو مطبوع.

البلاد الإسلامية - حسب كلام الألباني-؛ إذ يقول: «نحن بلا شك نحمد الله - عزَّ وجلَّ - أن سخرَ لهذه الدعوة الصالحة القائمة على الكتاب والسُّنة وعلى منهج السلف الصالح دعاة عديدين في مختلف البلاد الإسلامية يقومون بالفرض الكفائي الذي قلَّ من يقوم به في العالم الإسلامي اليوم؛ ولذلك فالحطُّ على هذين الشيخين - يعني: الدكتور ربيع بن هادي المدخلي ومقبل بن هادي الوادعي - الداعيين إلى الكتاب والسُّنة وما كان عليه السلف الصالح - هو - كما لا يخفى على الجميع - إنما يصدر من أحد رجلين؛ إما جاهل أو صاحب هوى» (شريط: ٨٥١).

هكذا يكيل الألباني؛ ينهى عن الحطِّ على مقبل الوادعي، أما أن يحطَّ مقبل الوادعي على مجتمع سلفي، ويطلق لسانه في ولاية الأمر والعلماء بكلام لا نكاد نجده إلا عند التكفيريين الخُلص: فهذا مسكوتٌ عنه»^(١).

□ فنقول: لقد كشفت القناع - يا هذا - كشفًا كاملاً عن حقدك على المنهج السلفي ودُعائه وعلمائه، فأصبحت لا تطبق أيَّ قولٍ يَحْمَدُ الله - سبحانه - فيه - عالمٌ سلفيٌّ - أو طالبٌ علم - على انتشاره، وتسخير الله - جلَّ وعلا - دعاة يدعون إليه، ويسرك جداً

(١) «تعقيب ...» (ص ٨).

وكلامه - أيضاً - عن الشيخ مقبل (ص ٣٠) يلتقي كلامه هنا؛ فلا نُعيد!

-بالمقابل- أن يكون له خصوم، ويُغيظك إدانتهم؛ فلماذا؟!؟

ثمَّ انظر إلى هذا المَكْرِ العَلِيِّ؛ فلا يتكلَّم الشيخ الألباني بكلمة إلا جعلها هَذَا المدَّعي مَوْجَّهةً ضدَّ بلادِ الحرمين.. وهو مَا لَمْ يخطر ببالِ الشيخ الألباني، أو يَرِدْ عَلَى ذَهْنِهِ!! وَرَضِيَ اللهُ عَنْ عُمَرَ -القاتل-: «لَا تَظُنَّ بِكَلِمَةٍ خَرَجَتْ مِنْ أَخِيكَ الْمُسْلِمِ سُوءًا؛ وَأَنْتَ تَجِدُ لَهَا فِي الْخَيْرِ مَخْمَلًا»^(١)... ولكن؛ هل يتنفع بهذا مَنْ كَانَ حَاقِدًا وَجَاهِلًا؟!؟

ثمَّ لِنَقُلْ: إِنَّ الشَّيْخَ مُقْبِلًا أَخْطَأَ؛ وَلَكِنْ، لَيْسَ خَطْوُهُ مُنْطَلَقًا مِنْ مَنَهِجٍ، وَالدُّكْتُورُ رِيْعٌ -أَيْضًا- قَدْ يُخْطِئُ؛ وَلَكِنْ لَيْسَ لَهُ خَطَأٌ بَيِّنٌ تَتَمَسَّكُ بِهِ وَتُخَرِّشُ فِيهِ عَلَيْهِ، فَلَيْسَ يَغِيظُكَ مِنْهُ إِلَّا مِنْهُجُهُ فِي الْوَلَاءِ وَالْبِرَاءِ، وَنَقْدُهُ لِأَهْلِ الْأَهْوَاءِ.

والدليلُ على سلفية الشيخ مقبل، وأنَّ خطأه لا ينطلق من منهج -كما هو فعلُ أعداءِ بَلَدِ الحرمين، الذين يحاربونه من أجل صفاء عقيدته، وَنَقَاءِ منهجه-: أَنَّ تلاميذ الشيخ مقبل -في كُلِّ مكان- يُوالون علماء الحرمين، وَيُؤَافِقُونَهُمْ عَقِيدَةً وَمَنْهَجًا، وَيَذُبُّونَ عَنْهُمْ...

وهذا أَمْرٌ مَعْلُومٌ مَعْرُوفٌ لَا يَحْتَاجُ كَثِيرَ قَوْلٍ وَبَيَانٍ...

(١) «المتفق والمفترق» (١/ ٣٠٤) للخطيب البغدادي.

لقد تميَّزَ مؤثِّلُ الحَرَمينِ -بتوفيقِ اللهِ لِعُلَمَائِهِ وولائِهِ- بصبره
وِحلمه وصفحه، حتَّى على ألدِّ أعدائه، فيصفح عنهم، ويحلم على
جُهَالِهِم، مهما أمعنوا في الجهل والظلم والعِداء؛ فيمدِّهم بِالِهَابِ
والعطايا، ويُنشئ لهم المشاريع والمراكز والمؤسسات العلميَّة في
كُلِّ مكان، حتَّى في أوروبا وأمريكا؛ لَعَلَّهُم يُؤوبُونَ وَيَرْجِعُونَ...

ولو كان عند أهل الأهواء أولئك(١) أدنى قَدْرٍ من السلفية
الصادقة لَمَّا فَعَلُوا هذه الأفاعيلَ، وَلَمَّا كادوا هذه المكايِدَ، وَلَمَّا
سَعَوْا لإشعال الفتنة بين علماء المنهج السلفي في بلاد الحرمين
وبين إخوانهم السلفيِّين في العالم، وَلَمَّا ذَهَبُوا يُؤَلِّبُونَ الولاة على
إخوانهم وأبنائهم الذين هم أحقُّ بالعفو والعَطْفِ -إن حصل منهم
خطأ- من غيرهم...

وإِنَّا لَنَذْكُرُ كُلَّ ذِي وِلايَةٍ في هذا البلد الطيِّب: بالصبرِ
والاحتمالِ والأناة، والألَّا يستفزَّهم أولئك الأعداء السَّاعُونَ إلى فتحِ ثَغْرَةٍ
بينهم وبين إخوانهم وأبنائهم، بل نرجو منهم المبادرة إلى ردم أيِّ
هَوَّةٍ، وتَضْيِيقِ أيِّ شُقَّةٍ يَتَفُذُّ منها الأعداء إلى ضرب الإخوة بعضهم
ببعض؛ على قاعدة «فَرَّقْ تَسُدَّ»!! والظنُّ بهم -إن شاء اللهُ- أنهم
أَعْرَفُ مِنَّا -بحمدِ اللهِ- بِمكايِدِ هؤلاء الأعداء والأَعْيِيهِم.

وإنَّ ما ذُكر من كلام (المعتزِّص) -هنا- لهُوَ «بَهْتٌ جَدِيدٌ»^(١)
يُضَافُ إلى أشباهه مِمَّا قبله وبعده، ولكنَّ المَهْوَلُ الْمُفْزَعُ الْمُقْلَقُ مِنْ
كلامه هذا، هو: ما تَضَمَّنَه من «استعداءٍ غير شريف»^(١)، -يسعى إليه
هو وَمَنْ معه!- واستغلالٍ رخيصٍ لكلماتٍ يُحْمَلُهَا أَكْثَرُ مِنْ مُرَادِهَا،
يطيرُ بها (هؤلاء)، و«يستغلُّونها مُحاولين إثارة الحُكَّامِ علينا»^(١)، وعلى
مشايخنا!! وذلك «لَمَّا دَخَصَتْ حُجَّتُهُمْ، وبان عجزُهم، وظَهَرَ الحقُّ،
واندَفَعَ الباطلُ»^(٢).

ولكنَّ هذا -بفضل الله -وحده- لن يُؤَثَّرَ إلا على قائله، ولن
يَضُرَّ إلا مُفْتَرِيه... وما أجملَ قولَ الإمام ابن القيم:

ما عندهم عند التناظر حُجَّةٌ أنى بها لمقلِّدٍ خيران
لا يفزعون إلى الدليل وإنما في العجز مفزعهم إلى السلطان
ولقد كان لعدد كبير من العلماء -في غابر الزمان وحاضره-

(١) من كلماتٍ لشيخنا -رحمه الله -تعالى- ردًّا على استعداءٍ (قديم) قام
به مُبتدِعٌ حقودٌ، طمعاً بالتهوُّش والتحريش!! لكنَّه رجع باستعدائه -كهذا الجديد-
يُخَفِّي حُتَيْن!! حيث تنبَّه أولياءُ الأمر إلى فسادِه وإفساده...

حقًّا؛ إنَّ (صَنَعَةَ) التهوُّش والتحريش قديمة!

ولكن: ﴿وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يُبْوَءُ﴾، وعلى الباغي الدوائر تدور...

فانظر: «كشف النقاب» (ص ٨٤ و ٨٧) -لشيخنا- رحمه الله-

(٢) «تفسير القرآن العظيم» (٥/ ٣٥١) للإمام ابن كثير.

هَفَوَاتٌ أَوْ هَنَاتٌ - قد تكبرُ وتَعْظُمُ -، ولكنَّ علماء السَّنة -وَوَلَاةَ أَهْلِهَا- يَغْضُضُونَ الطَّرْفَ عَنْ تَلْكَمِ الْهَفَوَاتِ، وَيُثَبِّتُونَ لِأَوْلَئِكَ الْعُلَمَاءِ مَكَانَتَهُمُ الرِّفِيعَةَ فِي الْأُمَّةِ؛ كَمَا حَصَلَ لَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ وَالشَّعْبِيِّ وَسَائِرِ الْقُرَّاءِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَ هَؤُلَاءِ فِي قِصَّةِ مُحَمَّدِ بْنِ الْأَشْعَثِ ضِدَّ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ، وَكَذَلِكَ كَانَتْ لَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَمَالِكٍ، وَابْنِ أَبِي ذَثْبٍ، وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، وَمُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ، وَمُحَمَّدِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ مَوَاقِفُ -أَيْضًا-، فَكَيْفَ عَامَلْتَهُمُ الدَّوْلَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ؟! وَكَيْفَ قَابَلَهُمْ عُلَمَاءُ السَّنةِ، لَا عُلَمَاءُ الْبِدْعَةِ؟!

لَقَدْ عَامَلُوهُمْ بِكُلِّ احْتِرَامٍ -وَرَوَايَاتُهُمْ فِي «الصَّحِيحَيْنِ» وَغَيْرِهِمَا مِنْ كُتُبِ السَّنةِ مشهورةٌ، وَأَقْوَالُهُمُ الْكَثِيرَةُ فِي كُتُبِ الْعُقَائِدِ مَعْرُوفَةٌ، وَعَدُّهُمْ مِنْ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ -إِلَى يَوْمِنَا هَذَا مَعْلُومٌ-، وَلَمْ يُعَامَلُوا -يَوْمًا- مَعَامَلَةَ أَهْلِ الْبِدْعِ وَلَا مَعَامَلَةَ الْخَوَارِجِ؛ لِأَنَّهُمْ مِنْ أُمَّةِ السَّنةِ، وَضِدَّ بَدْعَةِ الْخَوَارِجِ وَسَائِرِ أَهْلِ الْبِدْعِ، وَلَكِنْ حَصَلَتْ مِنْهُمْ هَفَوَاتٌ؛ انْغَمَرَتْ -عِنْدَ عُلَمَاءِ السَّنةِ وَوَلَاةِ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ- فِي بَحْرِ حَسَنَاتِهِمْ...

وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ الْإِمَامِ الذَّهَبِيِّ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي «سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ» (٢٠ / ٨٨): «قَلَّ إِمَامٌ إِلَّا وَلَهُ زَلَّةٌ، فَإِذَا تَرِكَ لِأَجْلِ زَلَّتِهِ: تَرِكَ كَثِيرٌ مِنَ الْأُمَّةِ، وَهَذَا لَا يَنْبَغِي أَنْ يُفْعَلَ».

وَمِنْ بَابِهِ قَوْلُهُ -رحمه الله -تعالى- في (٨ / ٣٩٥) -منه-:
 «... فَمَنْ الَّذِي يَسْلَمُ مِنَ أَلْسِنَةِ النَّاسِ؟! لَكِنْ؛ إِذَا ثُبِتَتْ إِمَامَةُ
 الرَّجُلِ وَفَضْلُهُ: لَمْ يَضُرَّهُ مَا قِيلَ فِيهِ، وَإِنَّمَا الْكَلَامُ فِي الْعُلَمَاءِ مَفْتَقَرٌ
 إِلَى وَزْنٍ بِالْعَدْلِ وَالْوَرَعِ» (١).

أقول: فأين هما (هنا)؟!

والعلامة الألباني -رحمة الله عليه- من كبار علماء السنة في
 هذا العصر -رغم أنوف كُلِّ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ-، وله جهود مُبَارَكَةٌ مُسَدَّدَةٌ
 ضِدَّ أَهْلِ الْبِدْعِ، وَلَا سِيَّمَا التَّكْفِيرِيِّينَ وَالْحَزْبِيِّينَ وَالثَّوْرِيِّينَ السِّيَاسِيِّينَ؛
 الَّذِينَ لَمْ يَتَوَلَّدْ عَنْ فِطَائِعِهِمْ إِلَّا السُّوءُ، وَلَمْ يَنْتُجْ عَنْ فِعَائِلِهِمْ إِلَّا
 الدَّمَارُ؛ وَقَدْ اسْتَفَادَ مِنْ جِهَدِهِ الْمَيْمُونَةِ -رحمه الله- علماء المنهج
 السَّلَفِيِّ وَطُلَّابُهُ عَلَى مَسْتَوَى الْعَالَمِ كُلِّهِ...

وإِنَّمَا لَنَسْتَرَعِي أَنْظَارَ الْعُلَمَاءِ فِي بِلَدِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ، وَأَهْلِ
 الشَّأْنِ فِيهِ؛ إِلَى مَا أَشْرْنَا إِلَيْهِ فِي التَّعَامُلِ مَعَ إِخْوَانِهِمْ مِنْ عُلَمَاءِ
 السَّنَةِ وَأَهْلِ السَّنَةِ -فِي الدَّاخلِ وَالخَارِجِ- لِيَحْذَرُوا مِنْ مَكَايِدِ
 الْمَاكِرِينَ وَالْأَعْدَاءِ الْحَاقِدِينَ، الَّذِينَ يَلْبَسُونَ لَهُمْ لِبَاسَ الْأَوْلِيَاءِ، وَهُمْ

(١) وَرَحِمَ اللَّهُ الْإِمَامَ الْبُخَارِيَّ -الْقَائِلَ-: «الْمَادِحُ وَالذَّامُّ عِنْدِي سَوَاءٌ»
 -كَمَا فِي «تَهْذِيبِ الْأَسْمَاءِ وَاللُّغَاتِ» (١ / ٨٦) لِلنَّوَوِيِّ-.
 وَهَذَا -بِمَنَّةِ اللَّهِ- مَا كُنَّا نَرَاهُ فِي شَيْخِنَا، وَنَعْرِفُهُ عَنْهُ، وَنَشْهَدُ لَهُ فِيهِ...
 وَلَسْنَا عَلَى اللَّهِ نَزْكِيهِ.

-في حقيقة أمرهم- ألدّ الأعداء...

ومن ثمارهم تعرفونهم!

وأما الشيخ مُقبل؛ فتلك كلماتٌ عابرة^(١) -عابرةٌ- مِنْهُ؛ نَرَدُّهَا، وَنَرْفُضُهَا، وَلَا نَقْبَلُ صدورَها عَنْهُ، وأول من يَأْبَاهَا مِنْهُ إِخْوَانُهُ، وتلاميذُهُ، وَمُجِبُّوهُ؛ لأنهم -بفضل الله -تعالى- تَرَبَّوا على المَنهج السلفي الحقّ...

وهذا فارقٌ كبيرٌ بين منهج السلف الحَسَن، وبين مناهج أهل البدع والفتن:

فأهل الأهواء والفتن إذا صدر من شيوخهم ومُقدِّمِيهم كلامٌ؛ تَلَقَّفُوهُ وَأَشَاعُوهُ، وَتَبَنَّوْهُ وَأَذَاعُوهُ؛ حتى يصير عقيدةً عندهم، ومنهجاً لهم.

أما أهل المَنهج السلفي الحقّ؛ فيرفضون الخطأ مهما كان

(١) لَمْ يَقْبَلِ (المعتزُّ) في أَكْتُوبَتِهِ «التَّوَجُّهَ السياسي...» (ص ٤٢) هذه التخطئة (!)، زاعماً -بِلا وَجَل- أَنَّ هذا الكلام من الشيخ مقبل: (دين يدين به، وعقيدة يعتقدها)!!

بل زاد (المعتزُّ) أمره -سوءاً على سوء-: عندما اعتلى -بلا وجه حقّ- سُدَّةَ القضاء (!) (ص ٤٣) قائلاً في الشيخ مقبل -وكلامه-: «... وهو يستوجب إقامة الحدِّ الشرعيِّ عليه»!!

فهل هكذا العلم، والقضاء، والعَدْلُ؟!

رُحْمَاكَ اللَّهُمَّ! ولا حول ولا قوَّة إلا بالله القويِّ العزيز ...

مصدره، ويردّون الغلط كائناً من كان قائله..

فلينته السلفيون -علماءهم وولاة أمرهم- لهذه القضايا، ولا يلتفتوا لمكايد المناوئين ضدّ إخوانهم في العقيدة والمنهج.

■ ثُمَّ قَالَ الْمُدَّعِي:

«قال الشيخ الألباني إجابةً على سؤال خلاصته حول عمل الجماعات لإقامة الدولة المسلمة مع اختلاف مناهجهم ووسائلهم لتحقيق هذه الغاية؟ فقال الألباني: «لأنك تجد هؤلاء الناس يقولون: أنتم تشتغلون بالدعوة ولا تشتغلون بإقامة الدولة المسلمة، والذين يشتغلون بالدعوة هم الذين يشتغلون بإقامة الدولة المسلمة، لكن لا يلهجون بهذا الكلام، ولا يستغلّون عواطف الناس، وإنما يعملون على السكت والصمت..» من شريط كاسيت موجود لدي!»^(١).

□ الجواب: هكذا يُستخرج النقد والطعن من بين السطور! وكأنّه لا يجوز عند هؤلاء (!) الحديث عن إصلاح عموم المسلمين ، ولا مُجرّد الكلام عن دولة شاملة^(٢) يُعزّ الله بها الإسلام، وتَجْمَعُ

(١) «تعقيب...» (ص ١١).

(٢) وقد كرّر (المعتزّ) -أصلحه الله- في أكتوبته «التّوجّه السياسي...» (ص ٤٢) تَفْخِيمَ أمر الكلام في (دولة الإسلام الشاملة)؛ التي هي أمْلُ كل عالمٍ مخلص، وهدفُ كل حاكمٍ صادق؛ لكي يتشرّ الخير، ويعظّم الفضل والبر... بل جَعَلَ -هذه الله- هذا من الكبائر! بل من أكبر الكبائر!!

كلمة المسلمين؛ من ها هنا يظهر حال هذه الفئة وينكشف مآلها...
 فالعالم الإسلامي الكبير من المحيط الهادي شرقاً إلى المحيط
 الأطلسي غرباً، ومن سيبيريا شمال آسيا إلى ما وراء خط الاستواء
 جنوباً، لا يوجد فيه دولة تُغلن -بوضوح- قيامها على كتاب الله وسنة
 رسوله -عقيدة وشريعة- إلا بلد الحرمين الشريفين...

وأما دول أخرى؛ فإن فعلت ذلك: تفعلهُ على استحياء أو
 استخفاء !

نعم؛ قد يوجد شيء من تقصير، أو (بعض) من أخطاء؛ فهذا
 شأن نُقَرِّبه ولا نُنكره -بل يشهدُ به أهلُه وذووه ابتداءً-، وهو موجودٌ
 في سائر الأمصار على مرِّ الأعصار ... فالكمال عزيزٌ .

فَمَعَ هذا الواقع المريع المظلم الذي تعيشه مُعْظَمُ بلدان
 المسلمين: فلا تُوجدُ عقيدةٌ صحيحةٌ في أكثرِ دولها وشعوبها، بل
 الموجودُ -وللأسف الشديد- تعظيمُ قبورٍ، وبدعٌ غليظةٌ، وشركياتٌ
 تضربُ أطنابها في نفوسهم وقلوبهم، ولا شريعةٌ تُطبَّقُ فيها، بل

= نعم؛ إنَّ (الأمر) عند الدُّوْش وَمِنْ مَعَه: معكوس مقلوب!!

نعوذ بالله -تعالى- من انتكاسة القلوب ...

وفي كلام فضيلة أستاذنا الشيخ محمد بن صالح بن عثيمين -نفع الله به-
 في كتابه «الشرح الممتع على زاد المستقنع» (٦/ ٣٢٢) إشارةٌ جليَّةٌ -جليَّةٌ- إلى
 (الخلافة العامة لجميع المسلمين) بما يوافق -تماماً- ما ذكرناه؛ فتأملهُ بِكُلِّ أناة...

قوانين^(١) خالفة مخالفة؛ فيها مما وَضَعَهُ أعداء الله من يهود ونصارى ووثنيين، ثم فرضوها على كثير من حكام وشعوب العالم الإسلامي -إلا من رحم الله-.

من أجل هذا الواقع المظلم قامت جماعات صوفية تريد الإصلاح! فأخطأت الطريق خطأ واضحاً فادحاً! فلا هي تهتم بإصلاح العقائد، ولا هي تهتم بالجانب السياسي (الشرعي)، وقامت -كذلك- جماعات حزبية تهدف إلى التغيير! فأخطأت الطريق خطأ فاضحاً؛ حيث ذهبت تهتم بالجانب السياسي (الواقعي) فحسب، وأهملت العقائد والجانب العملي، ومن منطلقها الخاطيء -نفسه- ذهبت تُكْتَلُّ أهل البدع على اختلاف مناهجهم -بما فيهم الروافض والخوارج- لتصل إلى الدولة المزعومة الموهومة في أذهانهم! وما بُني على فاسدٍ فهو فاسدٌ...

وقد أشبع شيخنا الألباني -رحمة الله عليه- هاتين الفرقتين -ومن دار في فلكهما- نقداً وتحذيراً، ورَدّاً ونقضاً -في كتبه المطبوعة، وفي أشرطة المسجلة- التي جاوزت المئات، بل الألوف- إنكاراً على حزبيتهما الباطلة، وسياستهم الخاطئة المنحرفة الخاوية من العقائد والمناهج الصحيحة، كل ذلك انطلاقاً من

(١) انظر كتابي: «التحذير من فتنة التكفير» (ص ٦١)، و«صيحة نذير بخطر التكفير» (ص ٥٦)؛ لتوضيح هذا الإطلاق، وبيان التفصيل الدقيق فيه ...

المنهج السلفي الصحيح الصافي، الصريح الشافي؛ بحيث لا يكاد يُداني كلامه فيهم -لو جُمع- كلام كل متكلم فيهم -من قبل ومن بعد-، ولا أبلغ أو أغلو...

إنَّ العالم الإسلامي على امتداده الكبير -كما ذكرنا آنفاً- يرى كلَّ مسلم -فيه- وجوبٌ ولزومٌ قيام دولة مسلمة واحدة شاملة -أو دول متعدّدة لضرورة-؛ قائمة على عقيدة صحيحة، وعلى منهج صحيح، وعلى تطبيق شريعة الله تطبيقاً صحيحاً؛ لا يُخالف في ذلك مسلمٌ، وعلى رأس هؤلاء المسلمين علماء التوحيد والسنة في بلد الحرمين الشريفين وولائته؛ الذين يدينون بالمنهج السلفي عقيدةً وشريعةً، ويدينون بأن الحكم لله وحده، ومن هنا تراهم يتعاونون مع كل جهادٍ صحيح، ومع كل جماعة شرعية تسعى في إقامة شرع الله -سبحانه- في بلادها؛ انطلاقاً من منهجهم الإسلامي الأصيل هذا.

ولقد أُلّف شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم -رحمهما الله تعالى- عدداً من الكتب في السياسة الشرعية، وسعى الإمام المجدد -حقاً- شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب -ومعه الغر الميامين من أهل الحق ودُعائه- لإقامة الدولة الإسلامية؛ بالحجة والبرهان، ثم بالسيف والسنان، حتى أقاموا دولة مثلى في قلب الجزيرة، لتكون -بتوفيق من الله- نواةً طيبةً لنشر هذا الخير العميم على أرض الإسلام كلها -والله الحمد-.

فأقول: هل هذا كله من المنكرات؟ لا! بل إنه -والله- من أعرف المعروف لدى كل مسلم، وبخاصة السلفيين، لكنه من أنكر المنكرات عند أمثال تلك الفرق المناهضة للدعوة السلفية، والمُناوئة للمنهج السلفي، تحت ثياب مزورة تدّعي السلفية، وهي الخَلْفِيَّةُ الماكرةُ الخادمةُ لأعداء الإسلام، فكانها تقول لليهود والنصارى والبعثيين والعلمانيين في الشام والعراق وغيرها، وللهندوك في الهند، وللشيوعيين في بعض دول آسيا الوسطى والصين: اطمئنوا، واستمروا في إذلال الإسلام والمسلمين وسحقه وسحقهم؛ فإذا قامت دولة إسلامية في هذه البلدان -أو ما يُستطاع منها- ولو وفق شروط الشرع!- فسوف نتصدى لها بالحرب والتهويش! ونُشعر مَنْ استطعنا من المغفلين من المسلمين أنَّ هذه جريمة كبرى!! لا يُفكر فيها إلا مَنْ هو مُحارِبٌ للإسلام!!! -تألياً وتحريضاً-.

وحاشا الدولَ المسلمةَ (الحَقَّةَ) أن تَرْضَى هذا الفِكرَ الباطلَ الهدَّامَ ...

وبهذا الأسلوب (!) ينكشف أنَّ تلك الفئة (!) -أو أفكارها وآراءها- شيءٌ خطيرٌ جداً على الإسلام والمسلمين، وأنها -بصنائعها هذه- تخدمُ أعداء الإسلام -والعياذُ بالله-؛ سواءً بعلمٍ منها أو جهلٍ عنها -وأحلاهما مُرٌّ وخيرُهما شرٌّ-!!!

إنَّ الشيخَ الألباني -تعمَّده الله برحمته- في دعوته المباركةِ

يسعى -أولاً- إلى هداية مَنْ ضلَّ من المسلمين إلى كتاب الله وسنَّه رسوله ﷺ؛ وعلى منهج السلف الصالح، لا فَرَقَ عنده بين حاكم ومحكوم؛ دون خروج، ولا ثورة، ولا تكفير؛ بل بالحكمة، والموعظة الحسنة، والعلم، والتربية الصحيحة، ودأب على هذا أَكْثَرُ مِنْ سِتِّينَ سنة، وألَّف في هذا الميدان كتباً كثيرة، وألقى في ذلك مُحاضراتٍ متعدِّدة؛ كُلُّ ذلك في خدمة السنَّة الصحيحة، والعقيدة السلفية، والمنهج السلفي.

وقد سارت كُتبه مع كتب أئمة الدعوة السلفية -مُتقدِّمين، ومُتأخِّرين، ومُعاصرين- لا تَعَارِضُ بينها؛ لأنها كُلُّها ذاتُ مَسَلِكٍ واحد ومنهجٍ واحد، وقامت على هَذَا الْمَنْهَجِ الأُوحدُ جُهودٌ مباركةٌ في مشارِقِ الأرض ومغارِبها، مِمَّا أَغَاظَ أَعْدَاءَ الْحَقِّ، فوجَّهوا سهام الطَّعن إلى حَمَلَةِ هذا المنهج الصحيح، وَخَصَّوْا الشَّيْخَ الألباني بمزيد من الطعن والتشويه -لأسبابٍ لا تخفى على البصير-؛ كُلُّ ذلك من أجل عقيدته، ومنهجه، ودعوته...

وَمِنْ أَضَرَّ هَذِهِ الطَّوَائِفِ الطَّاعِنَةِ -على تَلَوُّنِهَا وَتَنَوُّعِهَا-: تَلَكُمُ الْفِرْقَةُ الْكَذُوبَةُ الْمُدَّعِيَةُ (!) التي كَشَفَهَا اللهُ وَفَضَحَهَا بِمَوَاقِفِهَا الشَّدِيدَةِ الْعَاتِيَةِ مِنْ عُلَمَاءِ الْمَنْهَجِ السَّلْفِيِّ، فهي -بهذا الأسلوب- يَصْدُقُ عَلَيْهَا أَنَّهَا حَامِيَةُ الْخَرَافَاتِ وَالْبَدْعِ؛ بِتَسَلُّطِهَا عَلَى السَّلَفِيِّينَ، وَيُخْشَى أَنْ تَكُونَ -بِفَعَائِلِهَا وَصَنَائِعِهَا- حَامِيَةَ الْعِلْمَانِيَةِ -بل اليهودية والنصرانية والوثنية-؛ لِأَنَّهَا تُحَرِّمُ النِّفِيرَ فِي إِقَامَةِ دَوْلَةٍ -أو دول-

إسلامية، ولو على أنقاض اليهودية أو الهندوكية أو النصرانية!!
وبالشروط المعتبرة الشرعية !

■ ثم نَقَلَ (المعتزُّص) عن شيخنا الألباني قَوْلَهُ -مُستَنَكراً-:

«(لِإِخْذِ الْمُسْلِمُونَ طَرِيقَةَ الْبَدْءِ بِإِقَامَةِ الدَّوْلَةِ الْمُسْلِمَةِ فِي أَرْضٍ
مِنْ أَرْضِي اللَّهِ الْوَاسِعَةِ..) مِنْ «شَرِيطِ كَاسِيَت» مَوْجُودٍ لَدَيَّ ^(١)!». .

□ التعليل: الرجل -أَوَّلًا- معروفٌ -لِمَا سَبَقَ وَسَيَأْتِي- بِالْحَقِّ
وَالدَّعَاوَى، ثُمَّ: لِمَاذَا لَمْ يُسَمَّ الشَّرِيطُ، أَوْ يَذْكَرَ رَقْمَهُ -كَمَا فَعَلَ فِي
مَوْضِعٍ -أَوْ اثْنَيْنِ- قَبْلُ!!-.

والذي يَتَرَجَّحُ لَنَا -لِمَا عَرَفْنَاهُ عَنْهُ -وَاللَّهُ أَعْلَمُ- أَنَّهُ حَذَفَ مِنْهُ
كَلَامًا -مَوْصُولًا- يَظْهَرُ مِنْهُ سَدَادُ قَوْلِ الشَّيْخِ، وَصَحَّةُ بَيَانِهِ.

وعلى كُلِّ؛ فَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةٌ -بِدُونِ شَكٍّ-، وَبِلَادُ الْمُسْلِمِينَ
فِيهَا أَكْثَرُ مِنْ عِشْرِينَ دَوْلَةً، يَعِيشُ فِيهَا مِائَاتُ الْمَلَائِكَةِ، يُحْكَمُ غَالِبُهُمْ
-وَلِلْأَسَفِ- بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ، وَعَقَائِدُ الْكَثِيرِ مِنْهُمْ عَلَى غَيْرِ طَرِيقَةِ
الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ، وَسَلَفِ الْأُمَّةِ الصَّالِحِينَ.

وَالشَّيْخُ الْأَبَانِيُّ -كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ عَنْهُ مِنَ الْقَاصِي وَالذَّانِي- يَرَى
إِصْلَاحَ هَؤُلَاءِ -جَمِيعًا- حُكَّامًا وَمَحْكُومِينَ عَنْ طَرِيقِ الدَّعْوَةِ إِلَى اللَّهِ
بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ، وَعَنْ طَرِيقِ الْعِلْمِ وَالسَّنَةِ وَالتَّوْحِيدِ، لَا عَنْ
طَرِيقِ الثُّرُوفِ وَالْإِنْقِلَابَاتِ، وَلَا عَنْ طَرِيقِ التَّكْفِيرِ وَالتَّفْجِيرِ -بَلْ هُوَ

رحمه الله - مُحارِبٌ لهذا، مضادٌ له-.

وما تقدّم نقله عنه -في أوائل هذا الكتاب- من التصريح ببدعيّة هذا كُله، ومخالفته لنصوص الشريعة: أكبر دليل على فساد مقولات الأدعياء الكاذبين، وافتراءات الأغمار المُنّابين، وضلالات الجَهْلَةِ الخائضين...

فإذا كانت (طريقة البدء بإقامة الدولة الإسلامية) شرعيّة، صحيحة، مبنية على الهدى والحق؛ دونما مفسدٍ أو شرورٍ: فهل يمنع ذلك -أو يرفضه- مسلمٌ حقّ، يريد الإسلام الحقّ -بحقّ-؟! من هنا تنكشف الأهداف الحقيقية لهذه الفئة الباغية الطاعنة التي لا تريد للأمة إصلاحاً، ولا تبغي لها صلاحاً، ولا تريد أن تقوم للمسلمين دولة^(١) -ولو على أنقاض دولة اليهود-...

■ ثم قال (المعتزّ) عن الألباني -مؤلّباً:-

«وقال أيضاً: (..) لا يجوز أن يتولّى إقامة الحدود غير الحاكم المسلم، وحينما يظهر الأسى والأسف أن ليس هناك من يقيم الحدود الشرعية فهذا لا ينبغي أن يفتح باباً غير شرعي، ولكن ينبغي أن

(١) وعندما أورد شيخنا الألباني الكلمة المشهورة: (أقيموا دولة الإسلام في قلوبكم ثمّ لكم على أرضكم)؛ علّق فضيلة الشيخ ابن عُثيمين عليها بقوله: «كلمة جيّدة، والله المستعان»؛ فانظر كتابي: «التحذير من فتنة التكفير» (ص ٨٣).

وراجع ما تقدم (ص ٢٠)، وما سيأتي (ص ٩٢).

يذكرنا بتبصير المسلمين جميعاً في عدم وجود دولة مسلمة تُقيم الحدود الشرعية، بل تنفذ أحكام الشريعة الإسلامية بحذافيرها، حينما نتذكر هذا يجب أن يدفعنا إلى أن نعمل لإقامة هذه الدولة المسلمة، وذلك - كما تعلمون منا مراراً وتكراراً - لا يكون بالهتاف والحماس والصياح، ولكن بالجهاد.. من «شريط كاسيت» موجود لدي^(١).

□ التعليق: إن مجرد ذكر الدولة المسلمة يُرعب هذه الفئة (!) من بين فرق المسلمين جميعاً؛ حتى إن أضلَّ أهل البدع لا يتحدرون إلى هذا المستوى الذي هَوَتْ إليه هذه الفرقة المنحرفة !!

إنَّ شيخنا العلامة الألباني - بناءً على الأدلة الشرعية، وانطلاقاً من قول جمهور العلماء - يرى أنه لا بدَّ أن يجتمع المسلمون كلَّهم على إمام واحد، فهو - رحمه الله - يتحدث عن دولة شاملةٍ حَضَّ عليها رسول الله ﷺ، وأقرَّها من بعده جمهورُ أئمةِ الإسلام - جيلاً بعد جيلٍ -، فهل يكون ضالاً مُجرماً مَنْ يُقرِّر ما حَضَّ عليه نبيُّ الإسلام - عليه الصَّلاة والسَّلام -، وسار عليه الأئمةُ الأعلام؟!

وَهَبْهُ - جَدلاً - قد أخطأ في اجتهاده في هذه القضية، وأخطأ معه - جمهورُ علماء الإسلام (!)، فهل يجوز لمسلم أن يحاربه ويُجِفَّ عليه هذه الأراجيف الشنيعة بمثل هذا؟!

ألا إنه الجَهْلُ، والْحَقُّ، والمَكْرُ المُؤدي بأهله إلى مَهَاوي

(١) «تعقيب...» (ص ١١-١٢).

الهَلَكَةِ؛ عاجلاً أم آجلاً...

ومع هذا؛ فإنَّ شيخنا الألباني -رحمه الله- لا يُنكر فضل بلاد الحرمين، بل إنَّه يرى دَوْلَتَهُم (دولة التوحيد)^(١)، بل (دولة العقيدة الصحيحة) -كما نقل الكاتب المُدَّعي -نفسه- بيده في «تعقيبه» (ص ٤)!. -.

(١) كما صرَّح في كتابه «حجة النبي ﷺ» (ص ١٤٥) -وهو مطبوع قبل عشرات السنين-؛ ودَّعَا لها -بَعْدُ- قائلاً: «بَيَّنَّ اللهُ خُطَاهَا، وَوَجَّهَهَا إِلَى الْعَمَلِ بِالْشَّرْعِ كَامِلًا، لَا تَأْخُذُهَا فِي اللَّهِ لَوْمَةٌ لَائِمٌ».

وقد نقل شيخنا -نفسه- في كتابه «كشف النقاب» (ص ٩١) هذه الجملة -ردًّا على ذلك المُستعدي القديم(١)-، ثم قال -رحمه الله- كأنَّه يردُّ -أيضاً- على هذا المُستعدي الجديد-: «وهذه الجملة لأَكْبَرُ دَلِيلٍ عَلَى أَنَّنَا نَرِيدُ النَّصْحَ بِهَذِهِ الْكَلِمَاتِ لِلدَّوْلَةِ السُّعُودِيَّةِ وَحُكَّامِهَا، وَلَا نَرِيدُ النَّيْلَ^(١) وَالطَّعْنَ مِنْهُمْ؛ كَمَا يَرِيدُ أَنْ يَقُولَ هَذَا الْأَفَّاكُ الْأَثِيمُ»...

وهو كلامٌ فصلٌ عظيم، يردُّ دعاوى كُلِّ عُنْتَلٍ مُفْتَرٍ زَنِيمٍ. وله -رحمة الله عليه- في كُتُبِهِ الْأُخْرَى نُصُوصٌ بِالْعِلْمِ أَثَرَى، وَكَلِمَاتٌ هِيَ بِالْحَقِّ أُخْرَى.. وانظر ما تقدَّم (ص ٥٢ - ٥٣).

(أ) ولقد ذَكَرَ (المعترض) في أُكْتُوبَتِهِ «التَّوَجُّهَ السِّيَاسِيَّ..» (ص ١، ١٣) أسماءَ عِدَّةٍ مِنْ طُلَّابِ الْعِلْمِ -بَيْنَهُمْ كَاتِبُ هَذِهِ السُّطُورِ- (لِنَيْلِهِمْ مِنْ بِلَدِ التَّوْحِيدِ!!) كَذَا كَذِبٍ وَافْتَرَى -عَامِلُهُ اللَّهُ بَعْدَهُ-، دُونَمَا شَيْءٍ بَرَّهَانَ، أَوْ خَيَالٍ دَلِيلٍ؛ سِوَى كَلِمَاتٍ مُبْهَمَةٍ، وَعِبَارَاتٍ مَتَوَهِّمَةٍ؛ يُحْمَلُهَا فَوْقَ طَاقَتِهَا، وَيَتَزَيَّدُ عَلَيْهَا خَارِجَ نِطَاقِهَا؛ مِنْ غَيْرِ تَثْبُتٍ أَوْ تَدْقِيقٍ، وَلَا تَمْهَلٍ أَوْ تَحْقِيقٍ...

... فَهَكَذَا يُؤْخَذُ ضُلُوحَاءُ النَّاسِ، وَيُكْوَوْنَ بِسَيِّئِ الْأَحْكَامِ، وَسَقِيمِ التَّصْنِيفِ!!! عِنْدَ هَذَا (المعترض) وَأَشْكَالِهِ!!

ومع هذا؛ فنحن نرى -وعُلمائنا كافة- أنَّ الأصل أن يكون المسلمون جميعاً تحت إمام واحدٍ وتحت راية واحدة، فإن لم يتحقق هذا الهدفُ الأسمى لكل مسلم؛ فإن للضرورة قُدْرَها في تَجْوِيز تعدد الحُكَّام والسلاطين، وعَقْد بَيْعَاتٍ جُزْئِيَّةٍ شرعيةٍ لهم؛ يتنظَّم بها سِلْكُ رعاياهم -ضمنَ قواعد الدين وأصوله؛ سَمْعاً وطاعة-^(١).

وقد نصَّ على هذا غيرُ واحدٍ من عُلماء الإسلام:

منهم: شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٣٤/ ١٧٥ - ١٧٦)، حيث قال -رحمه الله-: «والسنة أن يكون للمسلمين إماماً واحداً»^(٢)، والباقون نُؤابُهُ، فإذا فُرض أن الأمة خرجت عن ذلك

(١) وقد بيَّنتُ هذا -زيادةً- في الطَّبعة الجديدة من كتابي «البَيْعَةُ بَيْنَ السُّنَّةِ وَالْبِدْعَةِ عِنْدَ الْجَمَاعَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ»...

وفي مقدِّمته ردُّ بالحقِّ اكْتِنَازَ على مَنْ (أَنَسَ) من نفسه ما ظنَّ أَنَّهُ بِهِ بَرَزَا! فَعَمَزَ وَنَبَزَا! وَمَا اخْتَرَزَ، وَلَكِنْ (كُنَى) وَرَمَزَ؛ لَكِنَّهُ جَهْلٌ وَعَجْزًا!

(٢) وهذا هو الأصلُ الرَّاسخُ الذي كان شيخنا الألباني -رحمه الله- يبني عليه فتواه (السابقة) في مسألة (تعُدُّ البيعات)، وَلَمَّا (راجع) -نفع الله بعلمه- كتابنا -هذا-، (وصحَّحه)، ووقف على هذه الكلمات العلمية العالية التي تُجيز مثل هذا (التعدُّد) -للضرورة-: تَبَيَّنَّا، وانشرح له صدرُهُ، واطمأنَّ به...

وَمَعَ هذا كُلُّهُ؛ فقد أَصَرَ (المعتزُّ) -غفر الله له- على الطعن بشيخنا، وَغَمَزَهُ، وَنَبَزَهُ، وادَّعاه عليه أَنَّهُ لا يزال يقولُ بعدم وجود بيعة شرعية قائمة في هذا العصر!!! مع أَنَّهُ -غفر الله له- قد وقف على بعض تجارب كتابنا هذا -قبل طبعه-، وَعَرَفَ ما رَجَحْنَاهُ، واختَرَنَاهُ...

لمعصية من بعضها، وعَجَزَ مِنَ الْبَاقِينَ -أو غير ذلك- فكان لها عِدَّةُ أُمَّةٍ؛ لكان يجب على كُلِّ إِمَامٍ أَنْ يُقِيمَ الْحُدُودَ، وَيَسْتَوْفِيَ الْحَقُوقَ...».

وفي هذا الْمَعْنَى -بطرفيه- نصوصٌ مُهِمَّةٌ، عن عِدَّةِ أُمَّةٍ:

○ قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حَزْمٍ فِي «مَرَاتِبِ الْإِجْمَاعِ» (ص ١٤٤):

«وَاتَّفَقُوا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ فِي جَمِيعِ الدُّنْيَا إِمَامَانِ لَا مُتَّفَقَانِ وَلَا مُفْتَرِقَانِ، لَا فِي مَكَانَيْنِ وَلَا فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ».

○ وَقَالَ الْإِمَامُ الْمَاوَرَدِيُّ فِي «الْأَحْكَامِ السُّلْطَانِيَّةِ» (ص ٩):

«إِذَا عُقِدَتِ الْإِمَامَةُ لِإِمَامَيْنِ فِي بِلَدَيْنِ: لَمْ تَتَعَقَدْ إِمَامَتُهُمَا؛ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لِلْأُمَّةِ إِمَامَانِ؛ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ، وَإِنْ شَدَّ قَوْمٌ فَجَوَزُوهُ».

= ولكن؛ ظَلَّ مُسْتَكْبِرًا بِمَا يَرَاهُ؛ مُعَانِدًا، مُتَّبِعًا لِهَوَاهُ ...

وَمِنْ أَعْجَبِ الْعَجَبِ أَنَّهُ -أَصْلَحَهُ اللَّهُ- يَطَالِبُ (مُخَالَفَةً) فِي أَكْتُوبَتِهِ (ص

٥٠) ب (المبادرة إلى التوبة والاستغفار، والتخلُّص مما وقع فيه .. و..)!!

ثم هو يجعل (ص ٣٧) رجوع الشيخ ربيع إلى الحق -في مسألة ما-

تناقضاً مع موقفه السابق منها!!

وهنا: يضرب غُرْضُ الْحَائِطِ الْقَوْلَ الْأَخِيرَ لِشَيْخِنَا فِي مُسْأَلَةِ تَعَدُّدِ الْبَيْعَاتِ،

وَيُرَدُّهُ، وَلَا يَقْبَلُهُ؟! بَلْ يُكَرِّرُ قَوْلَهُ الْأَوَّلَ، وَعَنهُ لَا يَتَحَوَّلُ!

هل هذه (الْمُتَنَاقِضَاتُ) فِعَالٌ مِّنْ عِنْدِهِ حَقٌّ، أَوْ رَغْبَةٌ بِهِ، وَدَعْوَةٌ إِلَيْهِ؟!

اللَّهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ ..

○ وَقَالَ الْقَاضِي أَبُو عَلَى الْفَرَّاءُ الْحَنْبَلِيُّ فِي «الْأَحْكَامِ السُّلْطَانِيَّةِ» (ص ٢٥):

«ولا يجوزُ عَقْدُ الإمامة في بلدين في حالةٍ واحدةٍ، فإنَّ عَقْدَ لَاحِثَيْنِ وُجِدَتْ فِيهِمَا الشَّرَاطُ؛ نَظَرْتُ: فإنَّ كَانَا فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ: فَالْعَقْدُ بَاطِلٌ فِيهِمَا، وَإِنْ كَانَ الْعَقْدُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الْإِنْفِرَادِ؛ نَظَرْتُ: فإنَّ عُلْمَ السَّابِقِ مِنْهُمَا بَطْلَ الْعَقْدِ الثَّانِي، وَإِنْ جُهِلَ مِنَ السَّابِقِ مِنْهُمَا: يُخْرِجُ عَلَى الرَّوَايَتَيْنِ؛ إِحْدَاهُمَا: بَطْلَانِ الْعَقْدِ فِيهِمَا، وَالثَّانِيَّةُ: اسْتِعْمَالُ الْقُرْعَةِ؛ بِنَاءً عَلَى مَا إِذَا زَوَّجَ الْوَلِيَّانِ وَجُهِلَ السَّابِقُ مِنْهُمَا -فَهُوَ عَلَى رَوَايَتَيْنِ-، كَذَلِكَ هَذَا هُنَا».

○ وَقَالَ الْعَلَمَةُ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ رَشِيدٌ رِضَا فِي كِتَابِ «الْخِلَافَةِ» (ص ٥٦):

«أَصْلُ الشَّرْعِ: أَنْ يَكُونَ رَئِيسُ الْحُكُومَةِ -وَهُوَ الْإِمَامُ- وَاحِدًا، وَهَذَا أَمْرٌ إِجْمَاعِيٌّ عِنْدَ جَمِيعِ الْأُمَمِ -كَالْمُسْلِمِينَ-، وَسَبَبُهُ مَعْرُوفٌ، وَهُوَ أَنَّ أَمْرَ الْحُكُومَةِ أَوْلَى مِنْ كُلِّ أَمْرٍ عَامٍّ لَهُ شُعَبٌ كَثِيرَةٌ، بَأَن تَكُونَ لَهُ جِهَةٌ وَاحِدَةٌ، يُضَبِّطُ بِهَا النِّظَامُ وَتَتَقَيَّ الْفُوضَى».

أَقُولُ: فَهَذِهِ أَقْوَالُ بَعْضِ الْأَثَمَةِ وَالْعُلَمَاءِ -قَدِيمًا وَحَدِيثًا- فِي عَدَمِ جَوَازِ تَعَدُّدِ الْأَثَمَةِ، وَالْوَلَايَاتِ الدِّينِيَّةِ...

لَكِنْ :

لِلْعُلَمَاءِ فِي ذَلِكَ إِبَانَةٌ زَائِدَةٌ مُفِيدَةٌ لِلْغَايَةِ؛ تُقَيِّدُ الْإِطْلَاقَ السَّابِقَ:

○ قَالَ شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- في «نقد مراتب الإجماع» (ص ٢١٦) -تعليقاً على كلام ابن حزم السابق-:

«قلت: النزاع في ذلك معروف بين المتكلمين في هذه المسألة -كأهل الكلام والنظر-؛ فمذهب الكرامية وغيرهم جواز ذلك، وأن علياً كان إماماً، ومعاوية كان إماماً، وأما أئمة الفقهاء: فمذهبهم أن كلاً منهما ينفذ حكمه في أهل ولايته، كما ينفذ حكم الإمام الواحد، وأما جواز العقد لهما ابتداء؛ فهذا لا يفعل مع اتفاق الأمة.

وأما مع فرقتها؛ فلم يعقد كل من الطائفتين لإمامين، ولكن كل طائفة؛ إما أن تسالم الأخرى، وإما أن تحاربها، والمسالمة خير من محاربة يزيد ضررها على ضرر المسالمة، وهذا مما تختلف فيه الآراء والأهواء».

○ وقال الإمام الشوكاني في «السيل الجرار» (٤/ ٥٠٤) بعد إشارة إلى واقع المسلمين في عهد النبوة، وعصر الخلفاء -بعده- في الوحدة واتحاد الكلمة:

«... ثم استمر المسلمون على هذه الطريقة حيث كان السلطان واحداً، وأمر الأمة مجتمعاً، ثم لما اتسعت أقطار الإسلام، ووقع الاختلاف بين أهله، واستولى على كل قطر من الأقطار سلطان: اتفق أهله على أنه إذا مات بادروا بنصب من يقوم مقامه.

وهذا معلومٌ لا يُخالف فيه أحدٌ، بل هو إجماعُ المسلمين
أجمعين منذ قبض رسولُ الله -صَلَّى الله عليه وآله وسلم- إلى هذه
الغاية .

فما هو مُرتبطٌ بالسلطان من مصالح الدين والدنيا- لو لم يكن
منها إلا جمعُهم على جهادِ عدوِّهم، وتأمينُ سُبُلهم، وإنصافُ
مظلومهم من ظالمه، وأمرُهم بما أمرهم الله به، ونهيهم عما نهاهم
الله عنه، ونشرُ السنن، وإماتة البدع، وإقامة حدود الله:- [لَكَفَى]؛
فمشروعيةُ نَصْبِ السُّلْطَانِ هي من هذه الحيثية .

وَدَعَ عَنْكَ مَا وَقَعَ فِي الْمَسْأَلَةِ مِنَ الْخِطِّ وَالْخَلْطِ وَالِدَّعَاوَى
الطَوِيلَةِ الْعَرِيضَةِ الَّتِي لَا مُسْتَنَدَ لَهَا إِلَّا مَجْرَدُ الْقِيلِ وَالْقَالَ، أَوْ
الِاتِّكَالِ عَلَى الْخِيَالِ، الَّذِي هُوَ: ﴿كَسْرَابٍ بِقِيَعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمَانُ مَاءً
حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾.

○ وَقَالَ الْعَلَامَةُ الْمُحَقِّقُ صِدِّيقُ حَسَنِ خَانَ الْقِنُوجِيِّ -رَحِمَهُ
اللَّهُ - تَعَالَى- فِي «الرَّوْضَةِ النَّدِيَّةِ»^(١) (٢/ ٧٧٤):

«إِذَا كَانَتِ الْإِمَامَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ مَخْتَصَّةً بِوَاحِدٍ، وَالْأُمُورُ رَاجِعَةً
إِلَيْهِ، مَرْبُوطَةٌ بِهِ -كَمَا كَانَ فِي أَيَّامِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَتَابِعِيهِمْ-؛
فَحَكْمُ الشَّرْعِ فِي الثَّانِي الَّذِي جَاءَ بَعْدَ ثُبُوتِ وَلَايَةِ الْأَوَّلِ أَنْ يُقْتَلَ إِذَا

(١) وَأَقْرَهُ شَيْخُنَا -رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ- فِي «التَّعْلِيلَاتِ الرَّضِيَّةِ» (٣/ ٥٠٤ - ٥٠٦).

وَقَدْ عَزَوْتُ فِي تَعْلِيْقِي عَلَيْهِ إِلَى كِتَابِي هَذَا -بِحَمْدِ اللَّهِ-.

لم يَتَّبِعْ عن المنازعة، وأما إذا بايع كل واحدٍ منهما جماعةً في وقت واحد؛ فليس أحدهما أولى من الآخر، بل يجب على أهل الحَلِّ والعَقْد أن يأخذوا على أيديهما حتَّى يُجعل الأمرُ في أحدهما، فإن استمرَّ على التخالف كانَ على أهل الحَلِّ والعَقْد أن يختاروا منهما من هو أصْلَح للمسلمين، ولا تخفى وجوه الترجيح -على المتأهلين- لذلك .

وأما بعد انتشار الإسلام، واتساع رقعته، وتباعد أطرافه؛ فمعلوم أنه قد صار في كل قطرٍ -أو أقطارٍ- الولايةُ إلى إمام، أو سلطان، وفي القطر الآخر -أو الأقطار- كذلك، ولا ينفذ لبعضهم أمر ولا نهْي في غير قطره -أو أقطاره التي رجعت إلى ولايته-؛ فلا بأس بتعدد الأئمة والسلاطين، وتجب الطاعة لكل واحد منهم بعد البيعة على أهل القطر الذي تنفذ فيه أوامره ونواهيه، وكذلك صاحب القطر الآخر، فإذا قام من ينارعه في القطر الذي قد ثبتت فيه ولايته وبايعه أهله؛ كان الحكم فيه أن يقتل إذا لم يتب، ولا يجب على أهل القطر الآخر طاعته، ولا الدخول تحت ولايته لتباعد الأقطار؛ فإنه قد لا يبلغ إلى ما تباعد منها خبر إمامها أو سلطانها، ولا يُدرى من قام منهم أو مات! فالتكليف بالطاعة -والحال هذه- تكليفٌ بما لا يطاق.

وهذا معلومٌ لكلِّ مَنْ له اطلاعٌ على أحوال العباد والبلاد؛ فإنَّ أهل الصين والهند لا يدرون بمن له الولاية في أرض المغرب؛ فضلاً عن أن يتمكنوا من طاعته، وهكذا العكس، وكذلك أهل ما وراء النهر لا يدرون بمن له الولاية في اليمن، وهكذا العكس.

فاعرف هذا؛ فإنَّه المناسب للقواعد الشرعيَّة، والمطابق لما تدلُّ عليه الأدلَّة، ودع عنك ما يقال في مخالفته؛ فإنَّ الفرق بين ما كانت عليه الولاية الإسلاميَّة في أوَّل الإسلام وما هي عليه الآن أوضح من شمس النهار! ومن أنكر هذا فهو مُباهتٌ لا يستحقُّ أن يُخاطب بالحُجَّة؛ لأنَّه لا يعقلُها، واللَّهُ المُستعانُ.

○ وقال العلامة محمد رشيد رضا في «الخلافة» (ص ٥٦ - ٥٧) تعقيباً على كلام الماوردي - المذكور قبلاً:-

«وأقول: إنّما جَوَّزَهُ مَنْ جَوَّزَهُ حَالَ تَعَذُّرِ الْوَحْدَةِ، وهذا هو الخلاف الذي نَقَلَهُ الْعَصْدُ فِي «الْمَوَاقِفِ»؛ إِذْ قَالَ: «وَلَا يَجُوزُ الْعَقْدُ لِإِمَامَيْنِ فِي صُقْعٍ مُتَضَايِقٍ الْأَقْطَارِ، أَمَّا فِي مُتَسَّعِهَا - بِحَيْثُ لَا يَسَعُ الْوَاحِدُ تَدْبِيرَهُ - فَهُوَ مَحَلُّ الْاجْتِهَادِ»، قَالَ شَارِحُهُ السَّيِّدُ الْجُرْجَانِيُّ: لَوْ قُوعَ الْخِلَافِ .. وَاعْتَمَدَ الْجَوَازَ مُحَشِّيهِ الْفَنَارِيُّ - وَهُوَ مِنْ أَشْهُرِ عُلَمَاءِ الرُّومِ أَوْ التُّرْكِ -.

وَأَمَّا فِي حَالِ إِمْكَانِ الْوَحْدَةِ؛ فَلَا نَعْلَمُ أَنَّ أَحَدًا مِنَ الْعُلَمَاءِ

-الَّذِينَ لِعِلْمِهِمْ قِيمَةٌ- قَالَ بِجَوَازِ التَّعَدُّدِ، وَقَوْلُ مَنْ قَالَ بِالتَّعَدُّدِ
-للضرورة- أَقْوَى مِنْ قَوْلِ الْجُمْهُورِ بِإِمَامَةِ الْمُتَغَلَّبِ لِلضَّرُورَةِ؛ إِذَا كَانَ
كُلُّ مَنْ الْإِمَامِينَ -أَوِ الْأُئِمَّةَ- مُسْتَجْمِعاً لِلشَّرْطِ، مُقِيماً لِلْعَدْلِ، فَإِنْ
كَانَ فِي هَذِهِ تَفَرُّقٌ فَهُوَ فِي غَيْرِ عُدْوَانٍ وَلَا عَدَاوَةٍ، وَفِي تِلْكَ بَغْيٌ وَجَوْرٌ
رَبَّمَا يُفْسِدُ الدِّينَ وَالدُّنْيَا مَعاً، بَلْ أَفْسَدَهُمَا بِالْفِعْلِ».

وقال -أيضاً- في «الخلافة» (ص ٥٨) تعليقاً على كلام
صديق حسن خان -المذكور آنفاً-:

«هَذَا أَوْجَهُ تَفْصِيلٍ قِيلَ فِي جَوَازِ التَّعَدُّدِ لِلضَّرُورَةِ، وَهُوَ اجْتِهَادٌ
وَجِيهٌ، وَيُشَبِّهُهُ عِنْدَ بَعْضِ الْأُئِمَّةِ تَعَدُّدُ الْجُمُعَةِ فِي الْبَلَدِ الْوَاحِدِ^(١)؛
فَالْأَصْلُ فِي الشَّرْعِ أَنَّ يَجْتَمِعَ أَهْلُ الْبَلَدِ كُلُّهُمْ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ؛ لِأَنَّ
لِلشَّارِعِ حِكْمَةً جَلِيَّةً فِي الْاجْتِمَاعِ، فَإِنْ تَعَدَّدَتْ؛ فَالْجُمُعَةُ لِلسَّابِقِ^(١)،
وَالْمُتَأَخِّرُ لَا يُعْتَدُّ بِجُمُعَتِهِ، فَمَتَى عُلِمَ أَنَّهَا أُقِيمَتْ فِي مَسْجِدٍ لَمْ يَجُزْ
أَنْ تُقَامَ ثَانِيَةً فِيهِ وَلَا فِي غَيْرِهِ مِنْ ذَلِكَ الْبَلَدِ، وَمَنْ أَقَامَهَا كَانَتْ
صَلَاتُهُمْ بَاطِلَةً، وَكَانُوا آثِمِينَ، وَلَا تَسْقُطُ عَنْهُمْ صَلَاةُ الظُّهْرِ، وَجَوَزَ
التَّعَدُّدَ -لِلضَّرُورَةِ بِقَدْرِهَا- أَشَدَّ الْمَانِعِينَ حَظْرًا لَهُ فِي حَالِ الْإِخْتِيَارِ..

وظاهرُ كلامِ الجمهورِ -الذينَ أَطْلَقُوا مَنَعَ تَعَدُّدِ الْإِمَامِ الْحَقِّ-
أَنَّ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ لَا يَسْتَطِيعُونَ اتِّبَاعَ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامِهِمْ

(١) وَإِنْ كَانَ هَذَا الْمَشَبَّهُ بِهِ -عِنْدَنَا- مَرْجُوحاً، وَانْظُرْ -لِتَحْقِيقِ ذَلِكَ- رِسَالَةَ
«الْأُجُوبَةُ النَّافِعَةُ» (ص ٨٠-٨٢ و ١٣٠-١٣١) لَشَيْخِنَا الْأَلْبَانِيِّ -رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ-.

في دار العدل -لِيُعَدَّ الشُّقَّةَ، وتَعَذَّرَ المواصلة- يُعَذَّرُونَ في تأليف حكومة خاصة بقطرهم، ويكون حكمهم فيها حُكْمَ مَنْ أَسْلَمُوا، وتَعَذَّرَتْ عليهم الهجرةُ إلى دار الإسلام لنصرة الإمام، ولا تكون دارهم مُساوية لدار العدل وجماعة الإمامة الذين أقاموا الشرع قبلهم، بل يجبُ عليهم اتِّخَاذُ الوسائل للالتحاق بهم، وَجَمْعُ الكلمة -ولو باستمداد السلطة منها، ونُصرة إمامها وجماعتها بقتال من يقاتلهم عند الإمكان-، كما يجبُ على الجماعة نصرهم في حال الاعتداء عليهم، وإذا صَحَّ أَنْ يَكُونَ حُكْمُهُمْ كحُكْمِ مَنْ لَمْ يُهَاجِرُوا إلى دار الإسلام؛ فَالْحُكْمُ فِي نصرهم يدخل في قوله -تعالى-: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا وَإِنْ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾، على القول المختار بأنَّ هذه الآية في الولاية العامة، لا فيما كان من ولاية التوارث خاصة .

وجُمْلَةُ القول^(١):

أَنَّ جمهور المسلمين أجمعوا على أَنَّ تعدُّد الإمامة الإسلامية غير جائز، ومقتضاه أَنَّ الحكومة الإسلامية التي تتعدَّد للضرورة وتُعَذَّر في ترك اتِّباع الجماعة هي حكومة ضرورة تُعتبر مؤقتة، وتنفَّذُ أحكامها، ولكن لا تكون مساويةً للأولى، وإن كانت مستجمعةً لشروط الإمامة مثلها .

(١) والكلامُ لا يزالُ للشيخ رشيد رضا.

وظاهر القول الآخر -الذي عدّوه شاذّاً- أنّها إذا كانت مُستجمعة للشروط؛ كانت إمامة صحيحة، وهذا هو التعدّد الحقيقي، ولكن لم يختلف اثنان في أنّها للضرورة، فإذا زالت وجبت الوحدة^(١).

ولهذه المسائل أحكامٌ كثيرةٌ لا محلّ هنا للبحث فيها..

بيد أنّه لا بُدّ من البحث في ثبوت هذه الضرورة؛ فإنّ بُعد الشُّقة بين البلاد، وتعدّر المواصلات التي يتوقّف عليها تنفيذ الأحكام؛ ممّا يختلف باختلاف الزمان والمكان؛ فلا يصحّ أن يُجعل عذراً دائماً لصدع وحدة الإسلام، وقد «تقارب الزّمان» في عهدنا هذا - مصداقاً لِمَا ورد في بعض الأحاديث^(٢) المُنيّئة بالأحداث المُستترة في ضمائر

(١) قَالَ الْعَلَمَةُ الصَّنْعَانِيُّ -رحمه الله- في كتابه «سُبُل السَّلَام» (٤٩٩/٣) فِي شَرْحِ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- مَرْفُوعاً: «مَنْ خَرَجَ عَنِ الطَّاعَةِ، وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ، وَمَاتَ؛ فَمِيتَهُ جَاهِلِيَّةٌ»^(١).

«قَوْلُهُ: «عَنِ الطَّاعَةِ»؛ أَي: طَاعَةِ الْخَلِيفَةِ الَّذِي وَقَعَ الْاجْتِمَاعُ عَلَيْهِ، وَكَأَنَّ الْمُرَادَ: خَلِيفَةُ أَيِّ قُطْرٍ مِنَ الْأَقْطَارِ؛ إِذْ لَمْ يُجْمَعِ النَّاسُ عَلَى خَلِيفَةٍ فِي جَمِيعِ الْبِلَادِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْ أَثْنَاءِ الدَّوْلَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ، بَلْ اسْتَقَلَّ أَهْلُ كُلِّ إِقْلِيمٍ بِقَائِمِ أُمُورِهِمْ، إِذْ لَوْ حُمِلَ الْحَدِيثُ عَلَى خَلِيفَةٍ اجْتَمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ الْإِسْلَامِ: لَقَلَّتْ فَائِدَتُهُ.

وَقَوْلُهُ: «وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ»؛ أَي: خَرَجَ عَنِ الْجَمَاعَةِ الَّذِينَ اتَّفَقُوا عَلَى طَاعَةِ إِمَامٍ انْتَضَمَ بِهِ شَمْلُهُمْ، وَاجْتَمَعَتْ بِهِ كَلِمَتُهُمْ، وَحَاطَهُمْ عَنْ عَدُوِّهِمْ.

(٢) رَوَاهُ أَحْمَدُ (٥٣٧/٢) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ؛ بِسَنَدٍ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ، كَمَا قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ كَثِيرٍ فِي «النَّهْيَةِ» (١٨١/١).

(١) رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١٨٤٨).

الغيب-؛ فاتصلت الأقطار النائية بعضها ببعض في البر والبحر، ... و ...

ولو كانت هذه الوسائل في عصر سلفنا لملكوا العالم كله...

... فأمام وحدة الإمام الواجبة واجبات كثيرة قد فرط فيها المسلمون من قبل، بقبولهم أحكام التغلب التي أضاعت جُل ما جاء به الإسلام لإصلاح البشر في شكل حكومتهم وصفاتها وغير ذلك، فأبي واجب منها أقاموا حتى يطالبوا بهذا الواجب؟!.

أقول: هذا هو كلام أهل العلم بوجهيه ونظريه؛ وليست المسألة -فيه- كما ادّعاه الكاتب الشانئ بجهل بالغ، وحقد سابغ، وليس الأمر في ذلك كله على وفق ما صورّه وأرادّه...

وهذا -كله- ممّا لم يستوعبه (!) الكاتب المُدّعي -أو أنّه استوعبه وتغابى عنه!-، حيث كرّر -في مواضع من «تعقيبه» النقل عن الشيخ الألباني، أو بعض تلاميذه -مثل كاتب هذه السطور، وسليم الهاللي، وعبدالله العُيّلان- (ص ١٦ و ٢٤ و ٢٥ وغيرها) كلمات فيها الإشارة إلى عدم وجود دولة الخلافة الشاملة التي ينضوي تحتها عمومُ المسلمين^(١)!! متّخذاً ذلك سُلماً يهوي به إلى الطعن في

(١) بل جعل (المعتزّض) -في «تعقيبه» (ص ٢٤ - ٢٥) - الكلام على إنكار بيعات الجماعات الحزبية كالكلام على الدول القائمة بحاكم، وولاية، وطاعة!! وشتان ما بينهما...

فهل (هو) يعرف ثم يحرف؟! أم يهرف بما لا يعرف؟! =

العلامة الألباني ودعوته وتلاميذه؛ أَنَّهُمْ لم يذكروا دولة التوحيد! بل أَنَّهُمْ ضَدَّهَا!! وَأَنَّهُا -عندهم- تحكم بغير شرع الله!!!

سبحانك ربِّي! فهذا باطلٌ له قَرَنان، وهو -كُلّه- من تسويل الشيطان، وتزيين الأعوان!! وليس له على أيِّ من دعاويه -هذه- أو غيرها أيُّ دليل أو بُرْهان، بل هو محضُ الفَرِي والبُهتان...

فانقلب على الساحر شرٌّ سِحره.. ﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ﴾^(١).

وما أَجْمَلَ -أخيراً- ما قاله العلامة الشيخ محمد رشيد رضا في رسالته أَنْفَةِ الذِّكْرِ (ص ٦٢) في مَعْرِض ذكره للدَّول الإسلاميَّة (المُسْتَقَلَّة) في أوائل هذا القَرْن؛ قَالَ:

«وَأَمَّا أَهْلُ نَجْدٍ؛ فَحَنَابِلَةُ سَلَفِيَّوْنَ^(٢)، وَهُمْ يُسَمَّوْنَ أَمِيرَهُمْ إِمَامًا،

= والمتأمل في كتابي «البيعة بين السنة والبدعة عند الجماعات الإسلامية» - بل في مجرد عنوانه - يكشف له مخبوء مقال هذا المدَّعي!!

(١) وانظر -لزيادة البيان-: «تفسير القرطبي» (١ / ٢٧٣)، و«العواصم والقواصم» (٨ / ١٧٤) لابن الوزير، و«غياث الأمم» (ص ١٢٨) للجويني، و«المُعَلِّم بِفَوَائِد مُسْلِم» (٣ / ٣٥ - ٣٦) للمازري، و«إكلیل الكرامة في تبيان مقاصد الإمامة» (ص ١٢٤) لصديق حسن خان، و«فقه السياسة الشرعيَّة» (ص ١٧٥) لخالد العنبري، و«معاملة الحكام في ضوء الكتاب والسنة» (ص ٣٤ - ٣٨) لعبد السلام بن برجس، و«الدَّرَر السَّنيَّة» (٧ / ٢٣٩) لمجموعة من علماء نَجْد، وغيرها.

(٢) وقد كَتَبَ الدكتور علي عبدالحليم محمود كتاباً بعنوان: «السَّلفية ودعوة

الشيخ محمد بن عبد الوهاب»، فانظره.

وَلَا يُسَمُّونَهُ خَلِيفَةً، وَلَمْ يَبْلُغْنِي أَنَّهُ يَدَّعِي الْخِلَافَةَ الْعَامَّةَ^(١)، وَلَكِنَّهُمْ يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُ لَا يَوْجَدُ أَمِيرٌ مُسْلِمٌ يُقِيمُ دِينَ اللَّهِ - كَمَا أَنْزَلَهُ - غَيْرُهُ، وَأَنَّ بِلَادَهُمْ دَارُ الْعَدْلِ وَجَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ، وَالْهَجْرَةُ إِلَيْهَا وَاجِبَةٌ بِشُرُوطِهَا.. فَلَا مَطْمَعَ فِي اتِّبَاعِهِمْ لغيرهم، وَقَدْ اتَّهَمُوا بِانْتِحَالِ مَذْهَبٍ جَدِيدٍ نَفَرِ مِنْهُمْ غَيْرُهُمْ، وَهُمْ لَا يُبَالُونَ مَا يَقَالُ فِيهِمْ، وَلَا يَدْعُونَ أَحَدًا إِلَى اتِّبَاعِهِمْ، إِلَّا الْبَدَوَ الْمُجَاوِرِينَ لَهُمْ، الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ عَقِيدَةً وَلَا عَمَلًا، فَيَدْعُونَهُمْ إِلَى التَّدْيِينِ وَتَرْكِ الْبِدَاوَةِ، وَاتِّبَاعِ حُكُومَتِهِمُ الْإِسْلَامِيَّةَ الَّتِي تَقِيمُ شَرَعَ اللَّهِ وَحُدُودَهُ عَلَى مَذْهَبِ إِمَامِ السُّنَّةِ أَحْمَدَ ابْنِ حَنْبَلٍ..».

قُلْتُ: وَيُؤَيِّدُ تِلْكَ الْمَعَانِيَ الْعِلْمِيَّةَ الْمَذْكُورَةَ - مِنْ قَبْلُ - قَوْلُ شَيْخِنَا الْأَلْبَانِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي أَوَاخِرِ النَّصِّ^(٢) الْمُنْتَقَدِ (!) عَلَيْهِ - نَفْسِهِ -: «وَذَلِكَ كَمَا تَعْلَمُونَ مِنَّا - مِرَارًا وَتَكَرَّرًا - لَا يَكُونُ بِالْهَتَافِ وَالْحَمَاسِ وَالصِّيَاحِ...».

هَذَا هُوَ الْمَنْهَجُ الصَّحِيحُ الَّذِي لَا يَخَالَفُ فِيهِ عَالَمٌ سَلَفِيٌّ؛ إِنَّهُ لَيْسَ بِالْهَتَافِ، وَالْحَمَاسِ، وَالصِّيَاحِ... إلخ، كَمَا يَفْعَلُهُ مَنْ سَلَكَ

= وانظر كتاب: «الشيخ محمد بن عبد الوهاب وعقيدته السلفية» (ص ٦٥٦) للشيخ صالح العبود.

(١) قَارَنَ بِمَا ذَكَرْتُهُ مِنْ قَبْلُ، وَقَابَلَهُ مَعَ تَهْوِيشِ (الْمَعْتَرِضِ) !!

(٢) تَقَدَّمَ (ص ٧٢).

مسلك الخوارج والروافض؛ تحميساً وتهيجاً وإثارة؛ ولكن بالطريق الإسلامي الذي شرعه الله؛ بالدعوة إلى الله، بالعلم والبصيرة، كما في قوله -تعالى-: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾، وقوله: ﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾، وقوله ﷺ: «الْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا دِينَاراً وَلَا دِرْهَمًا، وَإِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ».

والدعوة إلى الله بالعلم الصحيح من أفضل أنواع الجهاد، وهذا عين ما سلكه شيخنا الألباني -رحمة الله عليه-؛ فقد ملأ الدنيا علماً ودعوة، وقدم في هذا الباب الشيء العظيم -في أبواب العقيدة والشريعة على سبيل السلف الصالح الأولين-، ولم يقدم الهتاف والصياح والحماس كما تفعل الأحزاب المنحرفة الجاهلة، ولم يتشجج من الدعوة الصحيحة كما تفعل الفرق المخالفة للإسلام وصالح المسلمين، والمتظاهرة بخلاف ما تكنه وتبطنه لهم... وإلا؛ فما الذي حمل (هؤلاء) على محاربة محدث العصر، وحامل راية السنة، وناسرها -حقاً-؟!

إن مجرد الحديث عن الدولة الإسلامية عند هؤلاء (!) فظيعة من الفظائع! وكبيرة من الكبائر!! وهذا ما لا يتوقع من أشد الناس فجوراً -عباداً بالله-! فأف لهذه الفرقة المناوئة للإسلام عموماً، وللسلفية بالأخص!

فالله يهديهم ويصلح بالهم...

■ وانظر إلى تعليق هذا الكاتب (المعتز) المدعي على الكلام السابق؛ حيث قال:

«فهو -يعني: الألباني- ماضٍ في دعوته نحو إقامة الدولة الإسلامية، ولكن دون تصريح وإعلان، وإنما على السكت والصمت، وهو هنا يختلف مع الجماعات الأخرى التي سلكت مسلك المواجهة قبل إعداد العدة، ويتفق في الغاية النهائية وهي إقامة الدولة»^(١).

□ التعليق: إن منهج الألباني واضح كالشمس في رائعة النهار، فدعوته هي دعوة السلف الصالح؛ حقيقةً ومنهجاً وغايةً، وخلافه مع معظم الجماعات -عقيدةً ودعوةً- ظاهرٌ كالقمر ليس دونه غَيَاةٌ.

أما إقامة دولة مسلمة على كتاب الله وسنة رسوله في العالم الإسلامي الواسع، بل في أرض الله كلها -بما فيها أمريكا والصين وأوروبا وغيرها-؛ فهي غاية شريفة لكل مسلم^(٢)، وقد أمر بها الله -تعالى- ورسوله ﷺ؛ قال -سبحانه-: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً

(١) «تعقيب...» (ص ١٢).

(٢) انظر الكلام على (دولة الخلافة على منهاج النبوة)، و(دولة الإسلام العالمية) في كتاب «إمام وأمير ودعوة لكل العصور: الإمام محمد بن عبد الوهاب والأمير محمد بن سعود» (ص ٢٥٠ - ٢٥١) تأليف أحمد بن عبدالعزيز الحصين -نشر دار الطرفين- الطائف.

لِلْعَالَمِينَ»، وقال: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾.

إن قيامَ دولةٍ تحكم بالإسلام في الجزيرة - لا تكادُ تحكم واحداً في المئة من عموم المسلمين! - لا يُسقط واجب إقامة الإسلام -عقيدةً وعبادةً وتشريعاً- في شعوب الدنيا كلها -وفيها أُلوفُ الملايين من البشرية-، بل لا يُغني عن ذلك إقامة دولةٍ -أو عدة دُولٍ- على العقيدة الصحيحة، والمنهج الصحيح، والتطبيق الصحيح للإسلام في بلاد الدنيا الواسعة -من المحيط إلى المحيط- ...

وَكُلُّ الْمُسْلِمِينَ -ومنهم -بل على رأسهم- مَوْتَلُ الْحَرَمِينَ الشريفين بعلمائه ووَلاته- يُدركون هذا، ويستوعبونه تمام الاستيعاب..

ولكن؛ مَنْ أين استمدّت هاتيك الفئة؟! هذا المنهج المُحارب للسنّة وأهلها، والمُناوئ لإقامة دولةٍ -أو دُولٍ- تقوم على الإسلام -عقيدة وشرية-؟! -

إن كانت هذه الفئة؟! تدّعي أنها تؤمن بكتاب الله وسُنّة رسوله: فلتأتنا بالأدلة الواضحة على مَنْع إقامة دولةٍ مسلمةٍ تشمل العالم الإسلاميّ كلّهُ، أو -على الأقل- دولٍ تقوم بهذا الواجب -ولو جُزئياً-، وكذا على مَنْع مُجرّد التحدّث عن هذه الغاية!

لقد خالفت هذه الفرقة؟! الكتاب والسُنّة وإجماع المسلمين في كل مكان، وأوغلت شديداً -وَحَثِيئاً- في السّعي إلى تكميم أفواه

علماء الإسلام وغيرهم عن الحديث -بالقَدْر المشروع- عن هذه الغاية العظيمة من غايات الإسلام التي لا يقوم دينُ الله بين النَّاسِ -حَقُّ القيام- إلا بها!

فهذه (الفئة) تُوجِبُ على المسلمين أن يَتَّقُوا -راضين خائعين- تحت نَيْرِ الحُكْم اليهودي في فلسطين، وتحت نَيْرِ حُكْمِ النَّصَارَى في الفلبين، وتحت نَيْرِ حُكْمِ الهنادكة في الهند، وتحت نَيْرِ حُكْمِ العِلْمانيَّة في كثير من البلدان!!!

قاتَلِ اللهُ الأفَّاكين الخائِضين وأزْداهم -إنْ لم يُؤوبوا-، أو هَذَاهم ليرجعوا ويتوبوا...

■ ثُمَّ قَالَ (المعترض) -عن الألباني:-

«وقال أيضاً: (فهذا أمرٌ لا بدَّ منه؛ لأن هذا أول ما يجب على المسلمين لتحقيق الغاية المنشودة باتفاقهم -على اختلاف طُرُقهم- للوصول إلى هذه الغاية، ألا وهو: الحاكم المسلم الذي يحكم المسلمين بما أنزل الله -تبارك وتعالى- ... من شريط موجود لدي!!»^(١).

□ لا نستبعدُ من هذا المُدَّعي أن يكون قد حذف من كلام الألباني أمراً مُهمّاً -كَمَا فعل من قبلُ ومن بعدُ- وهو: وجوبُ البدء بالعقيدة^(٢)، ولزومُ تربية المسلمين على العلم والعمل القائم على

(١) «تعقيب» (ص ١٢).

(٢) كما فعل في موضعٍ آخر؛ فانظر (ص ٩٦) -فيما يأتي-.

الكتاب والسنة، كما هو منهجُ شيخنا الألباني في طول حياته وعرضها -رحمه الله- تعالى-، وطريقتهُ العلميَّةُ العملِيَّةُ التي لَخَّصَهَا بقاعدة: (التَّصْفِيَّةُ وَالتَّرْيِيَّةُ)^(١) المعروفة؛ كما تَرَى ذلك جلياً في كتبه المتعددة، وتسجيلاته الكثيرة...

وها هو -رحمه الله- يقولُ في مقدِّمته على كتابه «سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة» (٢/ ب - ج)، مُبيِّناً أصولَ ذلك:

«لأبَدَ -اليومَ- من أجل استئناف الحياة الإسلامية - من القيام بهذين الواجبين: (التصفية والتربية)، وأردتُ بالأول منهما أموراً:

الأول: تصفية العقيدة الإسلامية ممَّا هو غريبٌ عنها؛ كالشرك، وجحد الصفات الإلهية وتأويلها، وردُّ الأحاديث الصحيحة لتعلُّقها بالعقيدة ونحوها.

الثاني: تصفية الفقه الإسلامي من الاجتهادات الخاطئة المخالفة للكتاب والسنة.

الثالث: تصفية كتب التفسير والفقه والرقائق -وغيرها- من الأحاديث الضعيفة والموضوعة والإسرائيليات المنكرة.

وأما الواجبُ الآخرُ؛ فأريدُ به تربيةَ الجيل الناشئ على هذا

(١) وقد شرحتها -بحمد الله- في كتابٍ مستقلٍّ طُبعت طبعته الأولى منذ أكثرَ من عشر سنواتٍ، فَلْيُنظَر.

الإسلام - المصطفى من كل ما ذكرنا - تربية إسلامية صحيحة منذ نعومة أظفاره، دون أي تأثر بالتربية الغربية الكافرة.

ومما لا ريب فيه أن تحقيق هذين الواجبين يتطلب جهوداً جبارة متعاونة من الجماعات الإسلامية المخلصة، التي يهّمها حقاً إقامة المجتمع الإسلامي المنشود، كل في مجاله واختصاصه.

وأما بقاؤنا راضين عن أوضاعنا، متفافرين بكثرة عددنا، متواكلين على فضل ربنا، أو خروج المهدي ونزول عيسى، صائحين بأن الإسلام دستورنا، جازمين بأننا سنقيم دولتنا: فذلك محال، بل وضلال؛ لمخالفته لسنة الله الكونية والشرعية - معاً -؛ قال - تعالى -:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾، وقال ﷺ: «إذا تبايعتم بالعينة وأخذتم أذناب البقر، ورضيتم بالزرع، وتركتم الجهاد؛ سلط الله عليكم ذلاً، لا ينزعه عنكم، حتى ترجعوا إلى دينكم»، من أجل ذلك قال أحد الدعاة الإسلاميين - اليوم - : «أقيموا دولة الإسلام في قلوبكم، تقم لكم في أرضكم»^(١)، وهذا كلام جميل جداً، ولكن أجمل منه العمل: ﴿وَقُلْ اْعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾.

ثم لا بُدّ لك - أخي المسلم - مع ذلك - من العناية بتربية

(١) كلمة توافق الكتاب والسنة، وإن كان القائل لها يُخالفها!! ويُخالف

معه - جوانب آخر من الكتاب والسنة، وانظر ما تقدّم - تعليقاً - (ص ٢٠).

نفسك -ومن يلوذ بك- تربية إسلامية صحيحة، لا شرقية ولا غربية، وتخليقها بالأخلاق المحمدية؛ وبذلك يصلح قلبك، وتساعد في الدنيا قبل الآخرة.

وما الأمر الهام الذي ينشده -اليوم- دعاة الإسلام؛ إلا أثر من آثار هذه السعادة، إذا ما أخذوا بأسبابها، التي تجمعها كلمتا « التصفية والتربية ».

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾.

أقول: فأين هذا الكلام العلمي العالي مما هوش به ذاك المدعي من تدليس وإيهام، وتشويش واتهام؟!

وهذا الكاتب المدعي يعيد ويبدئ ويكرر كلام الألباني، كأنه -عنده- مجرم أثيم (!) بمجرد أي كلام منه عن دولة -أو دول- مسلمة تحكم المسلمين -جميعاً- بما أنزل الله في أرض الله الواسعة ...

ويبدو -والله- تعالى -أعلم- من كلام هذا الكاتب (!) -وربعه- أنهم يبغيضون أن يحكم المسلمون بما أنزل الله، أو أن يسعى بينهم -بضوابط الشرع- لتحقيق هذه الغاية في أرض الله الواسعة ... فلماذا ؟!

فهذا -إن كان ذلك كذلك- قد يعد من أشد نقائص الإسلام،

بَلْ قَدْ يَكُونُ شَرًّا مِنْ الْحُكْمِ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ -نَفْسِهِ- ... فَتَأْمَلْ.

وَلَقَدْ شَبَّهَ (الْمُعْتَرِضُ) الشَّيْخَ الْأَلْبَانِي هُنَا بِمُحَمَّدِ سُرُورٍ^(١)! كَمَا شَبَّهَهُ سَابِقًا بِالتَّرَابِيِّ! وَكُلَّ الْمُنْصَفِينَ -وَبِخَاصَّةِ أَهْلِ السُّنَّةِ- يَعْرِفُونَ الْفُرُوقَ الْكُبْرَى بَيْنَ دَعْوَةِ الْأَلْبَانِيِّ وَدَعْوَةِ مُحَمَّدِ سُرُورٍ؛ الَّذِي يَعِيشُ فِي بِلَادِ الْكُفْرِ، وَتَحْتَ ظِلَالِهِمْ وَحِمَايَتِهِمْ -لِيُقِيمَ دَوْلَةَ الْإِسْلَامِ!! زَعَمُوا- مُنَاوِئًا عُلَمَاءَ الْمُسْلِمِينَ، وَمُضَادًّا وَلَاةَ الْمُسْلِمِينَ؛ عَلَى حَدِّ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

خَلَا لَكَ الْجَوُّ فَيُضِي وَاضْفُرِي

وَنَقْرِي مَا شِئْتَ أَنْ تُنْقَرِي

... وَهَذَا مِنْ أَوْضَحِ الْأَدْلَةِ عَلَى أَنَّ هَذِهِ (الْفِتْنَةَ) لَا تَعْرِفُ شَيْئًا -حَقِيقَةً- مِنَ الْعَدْلِ الْمَرْعِيِّ، وَالْإِنْصَافِ الشَّرْعِيِّ، وَأَنَّ دُعَائَهَا لَيْسَ لَهُمْ وَازِعٌ مِنْ دِينٍ وَلَا رَادِعٌ مِنْ تَقْوَى! فَمَا رَأَيْنَا فِتْنَةً أَشَدَّ كَذِبًا وَافْتِرَاءً عَلَى أَهْلِ السُّنَّةِ مِنْهُمْ!! لَمَّا تَنْطَوِي عَلَيْهِ قُلُوبُهُمْ مِنَ الْحَقْدِ الْبَهِيمِ عَلَى السُّنَّةِ وَأَهْلِهَا؛ وَكَأَنَّهُمْ -كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ مِنْ تَسَاوِيدِهِمْ وَتَسْجِيلَاتِهِمْ- قَدْ جُنْدُوا لِمَحَارَبَةِ السُّنَّةِ وَأَهْلِهَا.

وَعَلَى كُلِّ حَالٍ؛ فَمُحَمَّدُ سُرُورٍ^(٢) -عَلَى مَا فِيهِ مِنْ فِتْنَةٍ وَبِلَاءٍ-

(١) كَمَا فِي «التَّعْقِيبِ...» (ص ١٣).

(٢) انْظُرْ لِكَشْفِ شَيْءٍ مِمَّا هُوَ عَلَيْهِ: كِتَابُ (نَظَرَاتٍ فِي كِتَابِ: «مَنْهَجِ الْأَنْبِيَاءِ فِي الدَّعْوَةِ إِلَى اللَّهِ») لِلْأَخِ الشَّيْخِ أَحْمَدَ سَلَامٍ -سَدَّدَهُ اللَّهُ-؛ فَقَدْ كَشَفَ (جَوَانِبَ) عَدَّةٍ مِنْ حَالِهِ غَيْرِ السَّدِيدِ، مَعَ أَنَّ (حَقِيقَتَهُ) تَحْتَاجُ لِلْمَزِيدِ...

أَقْلُ شَرًّا مِنْ هَؤُلَاءِ (القوم) الذين لا همَّ لهم إلا الهدم والتحطيم..

■ قال (المعتزُّ) مُهَيِّجاً لأمثاله مَمَّنْ أَعْمَاهُمْ الْحَقْدُ عَلَى الْمَنْهَجِ السَّلَفِيِّ وَأَهْلِهِ -بَرَأَ اللَّهُ كُلَّ سَلَفِيٍّ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مِنْهُمْ:-

(بل ذهب الألباني إلى ما هو أبعدُ من هذا في التعامل مع الجماعات، قال:

س: يقال: -يا فضيلة الشَّيْخ-: إن الشيخ ناصر الدِّين الألباني يرفض أن يتعاون مع الجماعات الإسلامية كُلِّهَا إلا إذا انصاعت لمعتقداته الكلامية والفقهية! فما مدى صحة هذا القول؟

ج: أبدأ فأقول: إن الكلام زور وبهتان، فقد سبق أن سَجَلْنَا ثلاثة أشرطة في عمان على ثلاث ساعات، وَضَّحْتُ فيها هذا الأمر بصراحة.. وكان مما قلته: إنني أؤيد قيام الجماعات الإسلامية، وأؤيد تَخْصُصَ كل جماعة منها بدور اختصاصي، سواء أكان سياسياً أم اقتصادياً أم اجتماعياً أو نحو ذلك، ولكن اشترطت أن تكون دائرة الإسلام هي التي تجمع هذه الجماعات كلها..).

وقال: (كان يحضر دروسي خلالها أعضاء من الإخوان، ومن حزب التَّحْرِيرِ، ومن جماعة التبليغ، ومن المذهبيين، فكيف تُتَّهَمُ بعد ذلك بمحاربة الجماعات الإسلامية؟! كل ما نُخَالِفُ به تلك الجماعات إنما هو الخروجُ على الكتاب والسُّنة في تربية أعضاء تلك الجماعات؛ وفي غير ذلك من القضايا التي اختلف فيها قديماً وحديثاً،

لا نختلف معهم ولا ننقدهم، فهم أحرارٌ في ذلك، فالأمر كما قال -تبارك وتعالى-: ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ﴾ من كتاب: «حياة الألباني» (ص ٣٩٤ - ٣٩٦).

كيف يُؤيِّدُ الألباني قيامَ الجماعات؟ وهي جماعاتٌ حزبيةٌ سياسيةٌ؟!

وبالذات حزب التحرير المعتزلي القائم على الانقلابات؛ أليست هذه دعوةٌ للخروج؟^(١).

□ التعليق:

١- لقد حذفَ -أيُّها المُدَّعي!-، أهمّ ما في هذه الإجابة التي تُبيِّنُ منهجَ شَيْخِنَا الألباني، وسدادَ دعوته؛ لقد حَذَفْتَ مِنْهُ (!!) قوله -رحمه الله تعالى-: (... وذكرْتُ أننا -معشر السَّلفين- لا نعمل إلا في سبيلِ أهمّ ما نزل به كتابُ الله -عز وجل-، وَبَعَثَ مِنْ أَجْلِهِ رُسُلَهُ، أَلَا وَهُوَ التَّوْحِيدُ، وتوضيحه للناس بما يجعله خالصاً من كل شركٍ، ومنيعاً أمام كل وثنية، ودعوتُ إلى أَنْ تَحُلَّ الجماعاتُ الإسلاميةُ خصوصياتها وخلافاتها بالعودة إلى كتاب الله، وإلى حديث رسول الله ﷺ؛ تحقيقاً لقوله -تعالى-: ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾.

فنحن لا ندعو الجماعات إلى اتِّباعنا في آرائنا واجتهاداتنا التي

(١) «تعقيب...» (ص ١٣ - ١٤).

قد يكون فيها أكثر من قول، ولكننا ندعوهم إلى أمر التوحيد؛ وهو أمر لا يختلف فيه مسلمان... فكيف يكون فيه خلاف بين جماعتين أو أكثر؟! هذا هو المرفوض... أعود ثانية فأدعو المسلمين جميعاً إلى أن يرجعوا إلى دينهم الصحيح، وإلى الاعتماد في ذلك على الكتاب والسنة الصحيحة... ثانياً... وأصرّ على هذه الدعوة... ولن نتراجع عنها مهما كانت الادعاءات والافتراءات... أقول هذا وأنا أتذكر السنوات الطوال التي عشتها في سورية كان يحضر دروسي خلالها أعضاء من الإخوان، ومن حزب التحرير... اهـ. إلخ^(١).

نقول: لماذا حذَف (المعترض) هذا الكلام المهم كله؟!!

إنّها الأمانة الضائعة التي تكشفُ فساد منهجه، وتبيّنُ سُوء مقصده؛ لأن هذا الكلام من الشيخ -رحمه الله- يوضح المنهج الصحيح الذي يدعو إليه بإصرار وتصميم، وهو -حقيقة- منهج الرسل الكرام؛ ألا وهو التوحيد الخالص ومحاربة الشرك، ويدعو الأمة كلها إلى العودة إلى الكتاب والسنة والاحتكام إليهما؛ هذا هو صراط الله المستقيم، الذي دان به السلف الصالح، ويلتقي فيه العلامة الألباني وإياهم، ومن سار على نهجهم؛ كالإمام أحمد، وابن تيمية، وابن عبد الوهاب، ومن سلك سبيلهم -من قبل ومن بعد-؛ رحمهم الله -تعالى- جميعاً.

(١) انظر: «حياة الألباني» (١/ ٣٩٥) الطبعة الأولى.

وهذا -كُلّه- يَنْقُضُ وَيَهْتِكُ ما وَلَغَ به هؤلاء الخائضون؛ من إبراز
الألباني عَدُوًّا للمنهج السَّلَفِيِّ الذي قامت عليه دعوة الإمام محمد بن
عبد الوهاب!!

ثُمَّ إِنَّ طُلَّابَ الْعِلْمِ -كُلَّهُمْ- يَعْلَمُونَ حَجَمَ تَصَدِّي الْعَلَامَةِ
الألباني لنقد الحزبيّة ومُحَارَبَتِهَا؛ انطلاَقاً من قاعدته الثابتة: (لا فِرْقَ ولا
أحزاب في الإسلام)^(١)، ويعلمون عنه علَمَ اليقين أنه يُحَارِبُ الخروج
وفكر الخوارج، بما يَكَادُ لا يُقَارِبُهُ فِيهِ أَحَدٌ مِنَ الْمُعَاَصِرِينَ...

وإخوانه المُخْلِصُونَ -من علماء السّنة في العالم- يعرفون ذلك
جَيِّدًا، كما يعرف ذلك -ويُوقِنُ بِهِ- طُلَّابُ الْعِلْمِ، وهو -في ذلك -
في مثل هذا المقام والكلام -كَبْقِيَّةِ إخوانه العلماء؛ مثل سماحة
العلامة الشيخ عبدالعزيز بن باز^(٢) مفتي بلاد الحرمين الشريفين،
وكعضو هيئة كبار العلماء -هناك- العلامة الشيخ محمد بن
صالح العثيمين^(٢)؛ فهم قَدْ يُفَضَّلُونَ -أحياناً- الدّعوة إلى تَأْلُفِ

(١) كما في «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٦ / ١ ق / ٥٣٩).

(٢) وقد أكرمني الله -سبحانه- أثناء حَجِّ عام (١٤١٨هـ) بزيارتهم، واللقاء
بهما -في أيّام منى المباركة- فيها، وعرفتُ منهما -وعنهما- استياءهما الشديدَ
مِمَّن سلك مسلكَ (المُعْتَرِضِ) في الطعن بالعلامة الألباني، ودعوته، ومنهجه، وكانت
منتهما -نفع الله بعلومهما- كلماتٍ غالياتٍ في ذلك أمامَ عددٍ من طلبة العلم،
ودعاة السّنة؛ فجزاهما الله خيراً، ونصر بهما الحقُّ وأهله...

الجماعات وتعاونتها -بضوابط الحق-؛ لعلّ بعضاً من أولئك المخالفين ينقاد -بهذا الأسلوب اللطيف اللين- للحق، وللمنهج السلفي الحق.

وهذه رابطة العالم الإسلامي في بلاد الحرمين؛ والجامعة الإسلامية -كذلك- ما أنشئت إلا للعودة بالمسلمين إلى الكتاب والسنة ومنهج السلف الصالح، وهداية من ضلّ منهم؛ جماعاتٍ وأفراداً.

فإذا قال الشيخ الألباني ما قال من باب التآلف، ولهدفٍ عليّ سَامٍ؛ فلا يأخذُ عليه ذلك -أو ينقذه فيه- إلا مُغرَضٌ حَاقِدٌ، أو جَهْلُو نَاقِدٌ؛ وبخاصّةٍ أنّه -رحمه الله- قَيَّدَ كلامه -فيما نقله الكَاتِبُ(!)- نَفْسُهُ -بقيدين مُهمَّين:

الأول: قوله: (ولكن اشترطت أن تكون دائرة الإسلام هي التي تجمع هذه الجماعات كلها، أي: الإسلام الحق الذي جاء به محمد ﷺ بعقائده وشرائعه).

الثاني: قوله: (كل ما يخالف به تلك الجماعات إنما هو الخروج على الكتاب والسنة في تربية أعضاء الجماعات...).

فهو بهذا يُحَتِّم عليهم الالتزام بالكتاب والسنة وتربية أتباع الجماعات عليهما، ويُحَرِّم عليهم الخروج عليهما.

هذا إضافةً إلى ما حذفه (المعترض) من كلام هو غاية في الأهمية، وأصل في المنهجية؛ تمريراً لدعاويه، وتغريراً بكلِّ غُمِرِ سَفِيهِ ...

أَبْنِ لِي مَا تَرَى وَالْمَرْءُ تَأْبَى عَزِيمَتُهُ وَيَغْلِبُهُ هَوَاهُ
فَيَعْمَى مَا يَرَى فِيهِ عَلَيْهِ وَيَحْسَبُ مَا يَرَاهُ لَا يَرَاهُ
فَأَيُّ عَالِمٍ - حَقٌّ - يَسْتَنْكَرُ الْمَوْقِفَ الصَّحِيحَ الَّذِي قَيَّدَ
الْجَمَاعَاتِ بِهَذِهِ الْقِيُودِ الْوَثِيقَةِ الْعَظِيمَةِ، الَّتِي لَوْ طَبَّقُوهَا لَصَارَتْ هَذِهِ
الْجَمَاعَاتُ جَمَاعَةً وَاحِدَةً بَدُونَ شَكٍّ؟!

أَلَيْسَ هَذَا مِنْ بَابَةِ قَوْلِ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ - لِرَسُولِهِ ﷺ: ﴿قُلْ يَا
أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا
نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا
اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾؟!

فَهَكَذَا الْجَمَاعَاتُ: إِذَا التَزَمَتْ بِتِلْكَ الشُّرُوطِ وَالْقِيُودِ الَّتِي لَا
يَعْتَرِضُ عَلَيْهَا مُسْلِمٌ - فَضْلًا عَنِ الْعَالَمِ الثَّقَةِ -، بَلْ يَسْعَى لِتَحْقِيقِهَا كُلِّ
مُصْلَحٍ، وَإِلَّا: فَالْخِلَافُ قَائِمٌ، وَالنَّقْدُ قَائِمٌ، وَالْبَيَانُ قَائِمٌ.

وَكَلَامُ شَيْخِنَا الْأَلْبَانِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي دَمِّ الْحَزْبِيَّةِ وَالتَّحْزُبِ
كَثِيرٌ كَثِيرٌ؛ مِنْهُ قَوْلُهُ فِيهِ: «لَيْسَ مِنَ الْإِسْلَامِ فِي شَيْءٍ، بَلْ ذَلِكَ مِمَّا نَهَى
عَنْهُ رَبُّنَا...»^(١)، وَقَوْلُهُ: «هَذِهِ الْأَحْزَابُ لَا نَعْتَقِدُ أَنَّهَا عَلَى الصِّرَاطِ
الْمُسْتَقِيمِ، بَلْ نَجْزِمُ بِأَنَّهَا عَلَى تِلْكَ الطَّرِيقِ الَّتِي عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِنْهَا
شَيْطَانٌ يَدْعُو النَّاسَ إِلَيْهِ»^(١).

(١) «جماعة واحدة لا جماعات» (ص ١٧٨) للشيخ الأستاذ ربيع بن هادي.

وَنَصَحَ -رحمةُ الله عليه- في أَكْثَرِ مِنْ مُنَاسِبَةٍ- الْمُسْلِمَ: «أَنْ لَا يَتَحَرَّبَ، وَلَا يَتَكَتَّلَ مَعَ أَيِّ جَمَاعَةٍ، أَوْ مَعَ أَيِّ فِرْقَةٍ...»^(١).

هذا هو موقف شيخنا الألباني -رحمه الله- الذي قَضَى جُلَّ حَيَاتِهِ عَلَيْهِ؛ يَعْرِفُهُ عَنْهُ، وَيُسَلِّمُ لَهُ بِهِ، وَيَرَاهُ وَاضِحاً كَالشَّمْسِ: كُلُّ مُسْلِمٍ رَاغِبٍ بِالْحَقِّ، وَهُوَ -في ذلك كُلِّهِ- ضِدُّ الْخُرُوجِ عَلَى الْحُكَامِ، وَضِدُّ الثُّورَاتِ وَالْإِنْقِلَابَاتِ، وَضِدُّ التَّكْفِيرِ الْمُؤَدِّي إِلَى التَّفْجِيرِ ...

وَمِثْلُ كَلَامِ الْعَلَامَةِ الْأَلْبَانِي -هنا-: كَلَامُ الْعَلَامَةِ ابْنِ بَازٍ؛ فَهُوَ يَقُولُ^(٢): «وَمِمَّا لَا شَكَّ فِيهِ أَنَّ كَثْرَةَ الْفِرَقِ وَالْجَمَاعَاتِ فِي الْمَجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ: مِمَّا يَحْرُصُ عَلَيْهِ الشَّيْطَانُ -أولاً-، وَأَعْدَاءُ الْإِسْلَامِ مِنَ الْإِنْسِ -ثانياً-...».

وَأَفْرَاحُ تَلَكُمُ الْفِتْنَةُ (!) يَعْرِفُونَ ذَلِكَ جَيِّداً، وَلَكِنْ لِسُوءِ مَا فِي نَفْسِهِمْ: يُبْطِنُونَهُ وَيَطْوُونَهُ؛ لِيَتِمَكَّنُوا مِنَ الْخِدَاعِ، وَالتَّلْبِيسِ عَلَى الرِّعَاعِ، فَيَقُولُونَ: إِنَّ كَلَامَهُ هَذَا دَعْوَةٌ لِلْخُرُوجِ!!

وهو افتراءٌ باطلٌ مَمْجُوحٌ، وبالحقِّ مردودٌ مَحْجُوجٌ...

أَلَا شَاءَ وَجْهَهُ كُلُّ كَذَّابٍ لَجُوجٌ...

(١) «الدَّعْوَةُ إِلَى اللَّهِ بَيْنَ التَّجَمُّعِ الْحَزْبِيِّ وَالتَّعَاوُنِ الشَّرْعِيِّ» (ص ٩٨) لِرَاقِمِ

هذه الحروف.

(٢) «فتاوى الشيخ ابن باز» (٥ / ٢٠٢ - ٢٠٤).

أما حزب التحرير؛ فما أحدٌ قاومهم وكشف عَوَارِهِمْ مثل الشيخ الألباني رحمه الله-؛ فلا يُرَجَفُ^(١) به... ولا نُطِيلُ بنقضه.

ثم؛ ما هو موقف هذه (الفِئَةِ) الشَّامَةِ الرَّدِّيَّةِ، من تلكم الجماعات الحزبية؟!

لا شيء؛ لأنها -في حقيقتها- لم تُجَنِّدْ إلا لحرب المنهج السلفي وأهله؛ وإلا: فأينَ جهودُها وجهادُها؟!

■ ثم قال (المعتزُّ):

«ثم إن أتباع الألباني يُقرّون بفاعلية الجماعات ودورها الكبير، ابتداء من جمال الدين الأفغاني، وحتى النبهاني زعيم حزب التحرير، ولا ورود لدعوة التوحيد؛ قال علي حسن عبد الحميد: (وكثيراً ما نسمع ونقرأ [أن هذه الصّحوة الإسلامية والبعث الإسلاميّ الجديد أثر من آثار

(١) وفي «المجلة السلفية» -العدد المُتَعَقِّبُ نفسه- بحث موسّع لشيخنا الألباني -رحمه الله- بعنوان: «حزب التحرير: المعتزلة الجُدُّ»، فانظره -أخي القارئ-؛ لترى الحقَّ، فإنَّ (غَيْرَكَ) عَمِي؛ فلم يَرِ، وَلَمْ يَعْرِفْ! أَوْ: رَأَى؛ وتَعَامَى!! وأجترئُ من المقال المشار إليه -للفائدة- كلمة موجزة في نقد هذا (الحزب) -وغيره- تهدمُ كلَّ ما شَوَّشَ به الدُّوَيْشُ وهَوَّشَ!!-.

قال شيخنا -تغمده الله برحمته-:

«يجب على كلِّ حزبٍ أو جماعةٍ إسلاميةٍ، أن تصحَّحَ أصلَ منطلِقِها؛ وهو أن تعتمدَ على الكتاب والسنة، وما كان عليه سلفُ الأمة الصَّالحُ، وهذا اليقين لا يتناه -مع الأسف- حزبُ التحرير، ولا الإخوان المسلمون، ولا أمثالهم مِنَ الأحزاب الإسلامية..» ..

الجماعات الإسلامية! فنقول: إن هذه الصحوة «ابتدأت مع صيحة جمال الدين الأفغاني، ثم تطوّرت على يد محمد عبده، ثم انتشرت على يد رشيد رضا، الذي ظلّ طوال ثلاثين سنة كاملة بدون انقطاع يُغذّي العقل المسلم بالأفكار الإصلاحية عبّر مجلّته «المنار»، ثم امتدّ هذا التفاعل عبر الحركة السلفية: باديس، مالك بن نبي... ثم الأشكال التنظيمية: البناء، النبهاني...

وهكذا؛ عبر مسلسلٍ يتفاعل، ويكبر، بحيث يصعبُ ضبطه وحصره اليوم؛ لأنها أصبحت ظاهرةً يقظةً عامّة، أكبر من تنظيم، وحزب، واتّجاه»^(١)...

□ أقول: بأدنى نظرةٍ في كتابي «الدعوة إلى الله بين التجمّع الحزبيّ والتعاونيّ الشرعي» -وما بُني عليه- يُعرف مدى الإفك والتهوؤك والجرأة التي يرتكبها هذا (المعترض)!! فالكتاب كلّهُ في ذمّ التحزّب^(٢) ، وإدانة أهله -من أوله إلى آخره-، وهو -فوق هذا وذاك- دعوةٌ صريحةٌ إلى التمسك بالكتاب والسنة، والالتفافٍ حوّلَ علّماءِ الأمّة -بفضل الله- تعالى-

فمثّلُ افتراء (المعترض) على كاتبِ هذه السطور -في كتابه المشار إليه- كمثّل رجل يكتب كتاباً في ذمّ الرفض ومحاربتة، فيأتي

(١) «تعقيب..» (ص ١٤ - ١٥).

(٢) بل عنوانه -نفسه- دالٌّ على ذلك.

أفأك مخذولٌ ليرمي صاحبَ هذا الكتاب بالرفض! أو رجل يؤلف كتاباً في ذم مذهب الخوارج، فيأتي مُفْتَرٍ أثيمٌ وباغٍ زنيماً: ليرمي صاحبَ هذا الكتاب بمذهب الخوارج!!

وإذا كان في هذه الدنيا من ينتسب إلى السلفية -زوراً-، ويخرج على الناس بمنطقٍ أعوج فتاكٍ يقلب به الحقائق؛ فهو -في الحقيقة- هؤلاء (!) الذين يُريدون -بطريقتهم هذه- تشويهَ السلفيّة، وحرَبها، ومحاربةَ أهلها، فهم -على ذلك- من أخطرِ النَّاسِ عَلَيْها، وأشدّهم تشويهاً لها، وتنفيراً منها.

ولا يَبْعُدُ أن يكون هذا -منهم- أمراً مُبَيَّنّاً مقصوداً، ففي التَّارِيخِ الإسلاميِّ نماذجٌ من هذا الصنف؛ فَضَحَّتْهُمْ كتاباتُهم ومواقفهم في البلاد، قبل أن يفضَحَهم الله -سبحانه- على رؤوس الأشهاد .

وعلى كل حال؛ فنرجو من القارئ المنصف أن يرجع إلى كتابي المذكور -أعني: كتاب «الدعوة إلى الله...»- ليرى جُرْأَةَ هذا (المعترض) على البَهِت والتَّحْرِيشِ..

ولزيادة كشف تحريف هذا الكاتب وتزييفه؛ أقول:

أولاً: الجملةُ المذكورةُ -هنا- أثناء نقله كلامي، والموضوعةُ مِنِّي -الآن- بَيْنَ معكوفين^(١): ليست من كلامي؛ وإنما هي شبهةٌ

(١) وبعدها -هناك- علامةٌ تعجّب! لكنّ الكاتب المدّعي حدّثها..

لبعض الحزبيين الناشطين، صَدَرَتْ بها القَوْلُ؛ مُبَيَّنًا لها، عازياً إياها في حاشية الكتاب- لهم! لأرُدّها إليهم، وأقلّبها عليهم...
فحذف هذا الكاتبُ الشانئُ ذلك كُلّه؛ مُوهماً أنّها -جميعاً- من كلامي، ومما أَتَبَنَاهُ !!

ثانياً: الرّدُّ المُباشر على تلك الشبهة كنتُ قد ذكرته عَقَبَ الكلام المذكور -مُباشرةً-؛ ولكنّ الكاتب الشانئ حَذَفَهُ أَيْضاً لِيَسْلَمَ لَهُ افْتِرَاؤُهُ، وهو ما نَصُّهُ:

«والحقّ أنّ تَحَرُّكَ الجَماعات في العقدين الأخيرين أثّر من آثار الصّحوة الإسلاميّة، لا العكس».

ثالثاً: إيهامُ الكاتب أنّ في الكلام المذكور هَضْماً لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهّاب، وعدمُ ذكْرِ لها: باطلٌ من القَوْلِ وزور، وزعمٌ قبيحٌ منكُور...

وهو منقوض مردودٌ؛ وذلك من وجهين:

أولُهُما: أنّ الكلام المُشار إليه إنّما أُريدَ به -أولاً- ما عُرِفَ بـ (الصّحوة المعاصرة)، ولم يُردْ به ذِكْرُ كُلِّ مَنْ قَدَّمَ خِدْمَاتٍ جُلَى للإسلام والمسلمين في العُصور السابقة؛ وهذا بيّنٌ من سياقِ الكلام..

ثانيهما: أنّه قد أُشير في آخرِ الكلام المذكور إلى أنّ انتشار الصّحوة -كنتيجةٍ وثمرةٍ- كان (على يد رَشيد رضا؛ الذي ظلّ طوال

ثلاثين سنة كاملة - بدون انقطاع - يُغذّي العقل المسلم بالأفكار الإصلاحية، عبر مجلّته المنار - كما هو حَرْفُ الكلام الذي انتقده الكاتب المدّعي!! -.

وليس يخفى على كُلِّ مَنْ عنده مُسَكَّةٌ من عقلٍ -أو أثارةٌ من معرفةٍ- أنّ المعالِمَ الأساسيّةً لدعوة الشيخ محمد رشيد رضا -رحمه الله- الإصلاحية: ما هي إلا ثمرَةٌ من ثمرات دعوة شيخ الإسلام محمد ابن عبد الوهاب -رحمه الله -تعالى-، فهي نابعةٌ منه، وراجعةٌ إليه.

ولقد كان هذا الموضوع -من حيثُ هذه الجزئية- عنوانَ دراسةٍ جامعيّةٍ مستقلّةٍ تقدّم بها بعضُ طُلّاب العلم أطروحةً ماجستيريّةً لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض، بعنوان: «رشيد رضا ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب»، وهي مطبوعةٌ منشورةٌ.

ولقد خلّص الباحث -وهو الأستاذ محمد بن عبد الله السّلمان- إلى الخلاصة التّالية -التي جعلها خاتمة بحثه-؛ حيث قال (ص ٧٨٥): «والواقع أنّ تأثير دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب على رشيد رضا يظهر بارزاً في جميع مراحل حياته؛ فالانتجاء السلفي لرشيد رضا يظهر واضحاً في المرحلة الأخيرة من نشأته، وفي آثاره الفكرية المشهورة، وفي الأعمال والجهود الإصلاحية التي قام بها في ميدان الإصلاح.

وفي جميع اتجاهاته السلفية -في تلك المواضيع- نلمس

بشكل بارز تأثر رشيد بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية^(١).
وهو كلامٌ جليّ واضح لا لبس فيه، ولا إشكال يعتريه.

بعد هذا البيان: يظهر لكل صاحب حقّ فساد تهويش الكاتب المدّعي عند ذكره (الجماعات التي عدّها الألبانيّ وتلميذه علي حسن عبد الحميد؛ منها الصوفي، والقبوري، والمُرْجِي، والمعتزلي، والخارجي، ولكن بأسماء حديثة، وهي التي يرى أنّها سوف تقوم عليها الدولة الإسلامية!! كذا قال في «التعقيب» (ص ١٥)!

فَمَنْ الذي (يرى)؟ وأين الذي (رآه)؟ وكيف هذا المدّعي استقّاه؟ وعلى أيّ شيء بناه؟! إنّه فَرِيَةٌ وهَوَاه...
■ ثمّ قال (المعتزّض) -مُفْتَرِيّاً باهْتِئاً:-

«وحتى لا يبقى أيّ وهم في ذهنك^(٢) أن القوم يُصنّفون دعوة

(١) وقد نبّه على تأثر الشيخ رشيد بدعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب، ودفاعه عنها: عددٌ من الباحثين؛ فانظر كتاب «الشيخ محمد بن عبد الوهاب وعقيدته السلفية» (ص ٦٨٣ - ٦٨٤) للشيخ العُبُود، و«منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير» (ص ١٨٥) لفهد الرومي، وكتاب «محمد رشيد رضا طُودُ إصلاح» (ص ٣٣) لخالد فوزي.

وقارن بـ «مجلة المنار» (٢٦ / ٢٠٥).

(٢) تأمّل ما أشدَّ بُغْضَهُ واستعداءَهُ! وما أعظمَ حِقْدَهُ وبلاءَهُ! وكأنّه يكتُبُ بمدادٍ يقطرُ حَقْداً وغيظاً ومَبَاءةً... فلماذا؟!؟

ورحم الله الإمام مسلماً -القائل لشيخه البخاري- فيه:- «لا يُنْعَضُك =

الشيخ محمد بن عبد الوهاب خارج الدائرة السلفية؛ إليك قول الألباني في شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب -رحمه الله-، قال: (فلا بد أن تعلم أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب -رحمه الله- كان سلفياً في العقيدة... يختلف عن شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله-؛ فإن ذلك الشيخ الجليل قد دعا إلى الإسلام بكل نواحيه: أن يفهم على الوجه الصحيح -على التفصيل الذي سمعتموه-، فهو -مثلاً- يُحذّر من الأحاديث الضعيفة، ويحذّر من بناء الأحكام الشرعية عليها.. بخلاف الشيخ محمد بن عبد الوهاب، فلم تكن له هذه العناية؛ لا في الحديث، ولا في الفقه السلفي، فهو من الناحية المذهبية: حنبلي... كذلك في الأحاديث؛ فهو -مع الأسف الشديد- لا معرفة عنده بالحديث الصحيح والضعيف...) اهـ من كتاب: «الدعوة السلفية وموقفها من الحركات الأخرى». عيد عباسي (ص ٢٤ - ٢٥).

فأنت^(١) تلاحظ ثناءه على الشيخ في جانب العقيدة، ثم طعنه في الجوانب الأخرى -وبالذات في معرفة الشيخ بالأحاديث النبوية-، فهل يستطيع عالمٌ تجديد دعوة التوحيد -التي هي دعوة الأنبياء والرسول- عليهم وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام- من غير معرفة بالسُّنَّة؟! سوف تجد الردّ مفصلاً -إن شاء الله- في كتاب: «جهود

= إلاً حاسد». «تهذيب الأسماء واللغات» (١/ ٧٠) للنووي.

وبمثل قوله نقولُ لشيخنا الألباني -فيه-، لِحَالِهِ مَعَ مَنْ يُعَادِيهِ...

(١) ولا يزالُ الكلامُ (للمعترض) -نفسه- !

أئمة الدعوة في نبد التعصّب المذهبي». يسّر الله إخراجهم^(١).

□ التعليق:

١- مِنْ أَفْرِى الْفِرَى قَوْلُكَ: «وحتى لا يبقى أيّ وهم في ذهنك أن القوم يُصنّفون دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خارج الدائرة السلفية...»؛ ذلكم أَنَّ السَّلَفِيّينَ في العالم كلّه يعدّون الإمام محمد بن عبد الوهاب إمامهم في السلفية، ويعدّون العلامّة الألباني ثمرة من ثمرات دعوة هذا الإمام، فيدرّسون -ويُدَرِّسون- مؤلّفات الإمام محمد، ومؤلّفات تلاميذه، وأبنائه، وحفدته؛ عليها يوالون ويعادون، وعلى أصولها وقواعدها يُربّون، وتقوم عليها وعلى كتب شيخ الإسلام ابن تيميّة مدارسهم، وما عرّفهم بكتب شيخ الإسلام وكتب السنة ومنهج أهل السنة إلا هذا الإمام، فإذا وَقَعَ من الشيخ الألباني -الذي يقدّر الإمام حقّ قدره، ويعدّه شيخ الإسلام- كلمةٌ ما -تُناقشه أو تُتقدّه-؛ أَفْتَقَعَلْ من ذلك -يا هذا- زوراً وبُهتاناً- عداوةٌ بعض السلفيين لإمامهم؟!

﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾.

٢- أنت -أيّها (المعتزّ)- من المناضلين عن التمذهب والمذهبيّة -كما هو واضحٌ من «تعقيبك» هذا؛ ومن خلال دفاعك المزعوم -هنا- عن الإمام محمد بن عبد الوهاب، لم تنف عنه

(١) «تعقيب...» (ص ٢٠ - ٢١).

التمذهب الحنبلي، فقد وافقت -إذا- الشيخ الألباني في أنه حنبلي!
فأين موضع الانتقاد؟!

وقد صرّح الشيخ الألباني -رحمه الله- في كلامه هذا -نفسه-
بجهود الإمام محمد في نشر التوحيد، بل صرّح بأنه شيخ الإسلام
الثاني بعد شيخ الإسلام ابن تيمية، وأخفيت أنت ذلك خيانةً وغشاً!
فلقد قلت أنت:

«أنت تلاحظ ثناءه على الشيخ في جانب العقيدة، ثم طعنه في
الجوانب الأخرى، وبالذات معرفة الشيخ بالأحاديث النبوية^(١)، فهل
يستطيع عالمٌ تجديد دعوة التوحيد -التي هي دعوة الأنبياء والرسل
-عليهم وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام- من غير معرفة بالسنة^(١)؟».

أقول: فما الجديد الذي جئت به، غير موافقة الشيخ الألباني
-حفظه الله- في أن الإمام محمداً دعا إلى التوحيد ولم يُجدّد
الجانب الفقهي؟! لقد كان الواجب عليك -لو أردت الحق- أن تُبين
دعوة الشيخ الإمام بأنه مُجدّد للإسلام في كلّ نواحيه، وأنه من الأئمة
المجتهدين، فلعلّ شيخنا الألباني -وهذا أمرٌ ممكنٌ جداً- لم يطلع

(١) تأمل ادّعاءه هذا -وتليسه-، مع قول الألباني -ذاك-، وقارن بينهما،
فالألباني يتكلّم عن التمييز بين الصحيح والضعيف، بينما جعل هذا المُدّعي كلامه
حول (المعرفة بالأحاديث النبوية)!! والبُؤن بينهما كبيرٌ، فالتمييزُ فرعٌ عن معرفة
الأحاديث، وليس أصلاً؛ فتنبه.

الاطِّلاع الكافي على جوانب دعوة الشيخ محمد إلى تحرير اتباع الكتاب والسنة، وإلى محاربة التقليد الأعمى، والتعصّب المذهبي -أو لم يستحضره-، مع أنّ ذلك جليّ واضح في كتابه -رحمه الله- المسمّى: «كتاب التّوحيد»، وفي النُّقول المتكاثرة عنه -ضمن كتاب «الدُّرر السَّنية»- التي ردّ فيها على غُلاة المقلِّدة، بل طعن في بعض الكتب المذهبيّة، وأنها في الغالب مخالفة لنصوص الإمام أحمد في اتباع السَّنة^(١)...

ما الذي منعك -أيُّها (المعتزُّ)- من إبراز هذا الجانب؛ الذي نكاد نقطع بأنه لم يظْهَرْ جليّاً بالنسبة للشيخ الألباني، ولعلّ وقته -رحمه الله- لم يُسَعِفْهُ للاطِّلاع على «الدرر السنية» ومُراجعتها والنَّظَر فيها، ولو أنّه اطَّلَعَ -نفع الله بعلومه- على ما فيها من مواقف رائدة له ولأولاده وحَفَدَتِهِ ومدرسته -رحمهم الله جميعاً- في ردّ العصبيّة المذهبيّة: لغيّر رأيه فيما بدّر منه بالنسبة لهذا الإمام، أمّا أنت: فلا عذر لك، ولا يُوجد ما يمنعك من إبراز هذا الجانب إلا التغطية على تعصّبك المذهبي الأعمى.

فهل من مُدّكر؟!

(١) انظر -للأهميّة العلميّة- رسالة «دحض أباطيل موسى الدويش» (ص ١١-١٦) لفضيلة الدكتور الشيخ ربيع بن هادي -ردّ الله عنه كيد الأعادي-؛ ففيها نُقولٌ متعددةٌ في بيان ذلك.

وكذلك كتاب «الإقناع..» للأخ الشيخ محمد بن هادي -وفقه الله-.

فماذا استفاد الشيخ محمد - حقيقة - من دفاعك - هذا - إلا موافقة الشيخ الألباني فيما استنكرته وأدعيتَه عليه؟! فناقضت وتناقضت...

٣- إن أستاذنا الشيخ الألباني - رحمه الله - يُعَظِّمُ الإمام محمداً ويعرف قدره، فلقد قال فيه - في هذا المقال نفسه ^(١) -: (فلا بد أن نعلم أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب كان سلفياً في العقيدة، وله الفضل الأول من بعد شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمهم الله جميعاً - في نشر دعوة التوحيد في العالم الإسلامي بصورة عامة، وفي البلاد النجدية والحجازية بصورة خاصة، يعود الفضل إليه بعد ابن تيمية).

ثم قال مُلْتَمِساً العُذْرَ له ^(١): (فلعل انكبا به واشتغاله في دعوة الناس إلى ذلك التوحيد الخالص - المُصَفَّى من أدران الشرك والوثنية - هو الذي صرفه عن اشتغاله بإتمام بعض جوانب الدعوة السلفية، وذلك بمحاربة الجُمُود على التقليد، وعلى التمثه الذي صار - فيما قبل زمانه وفيما بعده - ديناً، وصارَ كل من ترك التقليد يُنْبِزُ بالزيغ والانحراف، ونحو ذلك).

فلو كنت - أيها المُدَّعي - ناصحاً في دفاعك عن هذا الإمام - وصادقاً في نقدك -: لَدَكُرْتُ الشيخَ الألباني - بمراجعة باب: (مَن

(١) ولكن - وللأسف - حذفه - بل بتره - الكاتب الشاني المُدَّعي ...

وانظر - لمزيد فائدة - «دفع التحريش...» (١٥٩).

أطاع العلماء والأمرء في تحليل ما حرم الله وتحريم ما أحلَّ الله؛ فقد اتَّخَذَهُمْ أَرْبَاباً مِنْ دُونِ اللَّهِ) مِنْ «كِتَابِ التَّوْحِيدِ»^(١) -لِلإِمَامِ مُحَمَّدٍ-، وَمَا أورد فِي هَذَا الْبَابِ مِنْ قَوْلِ اللَّهِ، وَقَوْلِ رَسُولِهِ، وَقَوْلِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، ثُمَّ تَعْلِيْقَهُ عَلَى ذَلِكَ كُلِّهِ؛ فَإِنَّكَ لَوْ فَعَلْتَ هَذَا لَضَمَنْتَ لَكَ -إِنْ شَاءَ اللَّهُ- رُجُوعَ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ إِلَى هَذَا الْحَقِّ، بَلْ وَدَعَوْتُهُ إِلَيْهِ، وَنَشْرَهُ لَهُ، وَلَكِنْ؛ حَالُ دُونِ ذَلِكَ هُوَاكَ الَّذِي عَنِ الْحَقِّ أَعْمَاكَ، ثُمَّ دَعَوْتُكَ الْغَالِيَةَ إِلَى الْمَذْهَبِيَةِ الصَّمَاءِ الْبَكْمَاءِ، الَّتِي حَارِبُهَا الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ وَكُلُّ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ؛ وَمَعَهُمْ فِي ذَلِكَ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ وَمَدْرَسَتُهُ الْمُبَارَكَةُ.

وَأَمَّا كَلَامُ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ -نَفَعَ اللَّهُ بِعِلْمِهِ-؛ فَإِنَّهُ عَلَى حَسَبِ مَا انْتَهَى إِلَيْهِ عِلْمُهُ وَاجْتِهَادُهُ فِيهِ-؛ وَذَلِكَ مُتَعَلِّقٌ -هَنَا- بِإِيرَادِ الْإِمَامِ مُحَمَّدٍ -رَحِمَهُ اللَّهُ- لِحَدِيثِ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ وَبِحَقِّ مِمَّشَايَ هَذَا...» -فَقَدْ بَيَّنَّ ضَعْفَهُ وَمُخَالَفَتَهُ لِمَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ عَقِيدَةٍ... إلخ- وَأَمْثَالِهِ مِنَ الْأَحَادِيثِ وَالرَّوَايَاتِ الَّتِي وَقَعَ فِي أَسَانِيدِهَا ضَعْفٌ مَا: فَإِنْ أَصَابَ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي نَقْدِهِ وَكَلَامِهِ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِنْ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ وَاحِدٌ... كَمَا دَلَّ عَلَى ذَلِكَ نَصُوصُ

(١) وَفِي شَرْحِهِ الْمُسَمَّى «فَتْحُ الْمَجِيدِ» (ص ٣٤٣) -لِحَفِيدِهِ الشَّيْخِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ مَا نَصَّه: «يَجِبُ الْإِنْكَارُ عَلَى مَنْ تَرَكَ الدَّلِيلَ لِقَوْلِ أَحَدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ كَاثِنًا مِنْ كَانَ، وَنَصُوصُ الْأُئِمَّةِ عَلَى هَذَا، وَأَنَّهُ لَا يَسُوعُ إِلَّا فِي مَسَائِلِ الْجِتْهَادِ الَّتِي لَا دَلِيلَ فِيهَا».

الشريعة، وكلام أئمة الإسلام.

ثُمَّ قَالَ شَيْخُنَا: (وهذا يدلُّ على أن شيخ الإسلام الثاني في التوحيد محمد بن عبد الوهاب، ليس كشيخ الإسلام الأول: أنه في كل نواحي الدعوة ومجالاتها الكثيرة)^(١).

أقول: وإني -ها هنا- أعتذر لشيخنا الألباني -رحمه الله- بمثل اعتذاره هو -رحمه الله- لشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، فأقول:

لعلَّ انشغال شيخنا الألباني -رحمه الله- تعالى- بالسنة، وتقريبها بين يدي الأمة، وانكبابه على التَّصْنِيفِ في الحديث -درايةً وروايةً-؛ حال بينه وبين أن يَطَّلِعَ -كفايةً- على ما تركه الإمام محمد ابن عبد الوهاب من كتاباتٍ ورسائلٍ تُبَيِّنُ مَدَى نَقْدِهِ لِلْمَذْهَبِ الْمُتَعَصِّبِ، وَحُجْمَ رَدِّهِ عَلَى جَامِدِي المقلِّدة؛ مِمَّا يَكْشِفُ -بالمقابل- عَنِ الْقَدْرِ الْحَقِيقِيِّ لمعارفه الحديثية، وجهوده المَبْدُولَةِ في نصرَةِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ^(٢) ... ولعلَّه لو تيسَّرَ له -رحمه الله- ذلك، لما قال ما هُنالك...

والمسدِّدُ هُوَ الله -وَحْدَهُ-.

وليس بخفيٍّ -بعد هذا وذاك- أَنَّ الشَّيْخَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْوَهَّابِ

(١) وهذا -أيضاً- ممَّا حذفه الدُّويش ...

(٢) وإني -منذ أكثر من ستين- في صدد كتابة رسالة علمية في هذا الباب اسمها: «شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب؛ وجهوده في نُصرة السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ»؛ قطعْتُ فيها شوطاً حسناً -يسر الله إتمامها ونشرها-.

-رحمه الله- نفسه- لا يدَّعي أنه في العلم والاطلاع بلغ مَبْلَغَ شيخ الإسلام ابن تيمية، ولا يدَّعي ذلك له أحدٌ من السلفيين الذين يحاربون الغلو في سائر الأشخاص، حتى ما كان منه في شخص رسول الإسلام -عليه الصلاة والسلام-.

ثم قال العلامة الألباني: (هذه هي الناحية الأولى التي أردت التنبيه عليها، وهذا -طبعاً- من باب إعطاء كل ذي حقَّ حقه، ونحن بلا شك لا يسرنا أبداً أن ينال أحدٌ من الشيخ محمد بن عبد الوهاب -كما يفعل أعداء الدعوة، وأعداء التوحيد- حيث يتهمونه بكل ما اتُّهم به السلفيون في كل بلاد الدنيا، ولكن هذا لا يحملنا على الغلو في إعطاء كل شخص من حَمَلَةِ الدعوة السلفية ما ليس فيه؛ فيجب أن نُفَرِّق بين ابن تيمية وبين محمد بن عبد الوهاب، ونعطي كل ذي حقَّ حقه، ومن أجل هذا فقد قلت ما قلت، وإلا فشيخ الإسلام محمد ابن عبد الوهاب له منزلته في الدعوة عندنا بعد شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله -تعالى-) (١).

فانظر إليه -رحمه الله- كم مرّة وصفه بـ (شيخ الإسلام)! وكيف

(١) وهذا كلُّه -أيضاً- ممّا حذفه الكاتبُ الثاني المُدَّعي ...

ولشيخنا -رحمه الله- كلامٌ آخرٌ في هذا الموضوع -نفسه-، فيه مزيدٌ إيضاح وبيان، وهو جوابٌ على سؤالٍ كنتُ قد وجهته إليه قبل سنواتٍ، وقد أودعتُ السؤال والجواب في خاتمة كتابي «الكشف والتبيين لعلل حديث: اللهم إني أسألك بحقِّ السائلين» (٨٩-٩٢)؛ فليُنظر.

أَنَّهُ جَعَلَهُ بعد شيخ الإسلام ابن تيمية مكانةً؛ مُتَجَاوِزاً في ذلك الإمام ابن القيم وغيره من تلامذة شيخ الإسلام ابن تيمية السلفيين في كل زمان ومكان إلى يومنا هذا... فهذا غايةٌ في التقدير والإجلال، لم يُعْطِه إِيَّاهُ الكثيرُ من الرجال!!

وليس كلامُ شيخنا -رحمه الله- في نقدِه- خارجاً من باب الطعن أو التنقص -وحاشاه-؛ وإنما هو مُنْطَلِقٌ -بفضل الله ومَنِّهِ- من أصالة المنهج السلفي في إعطاء كُلِّ ذي حَقٍّ حَقَّهُ، وإن كان قد يُوجَد في بعض كلامه شيءٌ من القصور البشري الذي لا يخلو منه عالمٌ؛ وقد بيَّناه.

والحاصلُ أن شيخنا الألباني -رحمة الله عليه- يُعْظَمُ شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، ويُثَبِّتُ إمامته وسلفيته، بل لا يكتفي بذلك حتى يصلَ به إلى درجة شيخ الإسلام، ويقْدَحَ فيمن يطعن فيه من أعداء الدعوة والتوحيد.

وهذا الواقع -كله-، وهذه الصورة -جميعها- من التقدير والتبجيل والإجلال -قد أُخْفِيَ- تماماً- عند هذا الكاتبِ المُدَّعي!
فماذا نقول له؟! وَبِمَ نَصِفُهُ؟!

ثم؛ أين موقفُ الألباني -الواضحُ الصريحُ- هذا-، من مواقف (المعتري) و(جماعته) -الذين لا شُغْلَ لَهُمْ، ولا هَمَّ عِنْدَهُمْ إِلَّا مُنَاوَاةُ

السلفيين -وعلى مستوى الدنيا كلّها-، وإخراجهم من السلفية (!) التي هم يتصوّرونها!! ومنهم شيخنا العلامة الألباني؛ الذي كرّس حياته في رفع راية السنة والتوحيد، وتحمل صنوف الأذى من أعداء الدعوة والتوحيد الذين يُريدون إحياء هذا الجهاد العلمي المنهجي العظيم الذي ملأ الدنيا -بتوفيق الله وفضله-؛ فلا يروّج لدعاة منهج السلف وحُماته أيّ حقٍّ من التقدير والاحترام، أو العدل والإنصاف!

ووالله -ولستُ حائثاً - إن شاء الله- لو كان الإمام محمد بن عبد الوهاب حيّاً: لعرف فساد ما عليه هؤلاء، ولعلّه بدّاً بمُواجهتهم قبل حرب جميع الفرق، كمثّل ما فعل عليّ -رضي الله عنه- بالروافض الذين غلّوا فيه، ووضعوه في غير منزلته...

ثم نقول -أخيراً-: لا يلزم من تفضيل الإمام ابن تيمية على الإمام محمد بن عبد الوهاب تنقّضه والقدح فيه؛ إلا على سبيل مذهب الروافض!!! فلقد فضّل الله بعض النبيين على بعض، والصحابة -رضي الله عنهم- يتفاوتون في الفضل، والعلماء مراتب؛ فإذا فضّلنا -مثلاً- الخلفاء الثلاثة على عليّ، فليس هذا تنقّصاً فيه إلا عند أولئك القوم، ومن حذا حذوهم في سلوكياتهم، وآرائهم!!

وقد عرف الناس تقدّم الإمام أحمد -رحمه الله- في معرفة الحديث ورجاله على كثير من أئمة الإسلام -ومنهم أبو حنيفة والشافعي-، بل الشافعي اعترف بذلك وأقرّ به -كما هو معلوم لدى

طلبة العلم جميعاً-، ولا يُعَدّ ذلك تنقّصاً إلا عند مَنْ ينطوي عقله وقلبه على أفكارٍ فاسدة، وآراءٍ كاسدة!

ومن أَوْضَحِ كلام شيخنا العلامة الألباني -وأبيته- الدالّ على تقديره للإمام محمد -رحمهما الله-، ووَصَفَه إِيَّاهُ بـ (مجدّد دعوة التوحيد) -وتعظيمه لدعوته قوله في «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٥ / ٣٠٥) بعد تخريجه الحديث المشهور في «نجد قرن الشيطان»^(١)؛ حَيْث قَالَ -رحمه الله-:

«وإنما أفضتُ في تخريج هذا الحديث الصحيح وذكر طرقه وبعض ألفاظه؛ لأن بعض المبتدعة المُحَارِبِينَ لِلْسُنَّةِ والمنحرفين عن التوحيد يطعنون في الإمام محمد بن عبد الوهّاب مجدّد دعوة التوحيد في الجزيرة العربية، ويحملون الحديث عليه باعتباره من بلاد (نجد) المعروفة اليوم بهذا الاسم! وجهلوا -أو تجاهلوا- أنّها ليست هي المقصودة بهذا الحديث، وإنّما هي (العراق)؛ كما دلّ عليه أكثر طرق الحديث، وبذلك قال العلماء -قديماء-؛ كالإمام الخطّابي، وابن حجر العسقلاني، وغيرهم.

وجهلوا -أيضاً- أنّ كون الرجل من بعض البلاد المذمومة لا يستلزم أنّه هو مذمومٌ أيضاً إذا كان صالحاً في نفسه، والعكس

(١) وانظر -زيادة- «تخريج أحاديث فضائل الشام» (ص ٢٦)، ومقدمة

«شرح العقيدة الطحاوية» (ص ٤٩-٥٠ و٦٠)؛ كلاهما لشيخنا -رحمه الله-.

بالعكس، فكم في المدينة^(١) والعراق من جاهلٍ ومنحرفٍ! وفي المغرب والشام من عالمٍ وصالحٍ! وما أحكم قول سلمان الفارسي لأبي الدرداء -حينما دعاه أن يهاجر من العراق إلى الشام-:

«أما بعد؛ فإنَّ الأرض المقدسة لا تقدس أحداً، وإنما يقْدَس الإنسانَ عمله!»^(٢).

وقال -رحمه الله- في تعليقٍ له على كتابه «مختصر صحيح البخاري» (ص ٤٨٠) تعقيماً حولَ هذا الحديث -نفسه- بعد أن بيّن وجه الصواب في معناه:

«... خلافاً لما عليه كثيرٌ من الناس اليوم، وَيَزْعُمُونَ -لجهلهم- أنَّ المقصودَ بـ (نجد) هو الإقليمُ المعروف -اليوم- بهذا الاسم، وأنَّ الحديثَ يشير إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباعه -حاشاهم-؛ فإنهم الذين رفعوا رايةَ التوحيدِ خفاقةً في بلاد نجدٍ وغيرها، جزاهم الله عن الإسلام خيراً».

وفي كتابه -نفع الله بعلمه- «كشف النقاب» (ص ٤٠ - ٤١) دافع عمَّن يُقال فيهم: «الوهابية»، وقال -مِنْ ضَمَنِ كلامه-: «الذين هم -أصلاً- السلفيون حقاً...».

(١) وما نحن فيه (!) دليلٌ عليه...

(٢) وانظر كلاماً آخرَ له -في ذلك-: في مقدّمته على «شرح العقيدة الطحاوية» (ص ٥٦).

أقول: فهل ترى -أخي المُنصف- لكلام (المعتز) - من باقية؟! أم أنها مُجرّد دعاوى مُتهاوية؟!!

وأخيراً؛ نسأل الله أن يهدي هذه (الفئة) الساعية في بثّ الفُرقة والفتن في صفوف السلفيين، أو أن يجمعهم ويردّ كيدهم في نحورهم.

وإنّا لَنُحذّرُ كلّ سلفيّ صادقٍ واثقٍ؛ من الانسياق وراء هذه الطّغمة، خشية الوقوع في مكايدها وفتنها!! مُبَيّن أنها لا تنطلق من منهج سلفي صحيح، وإنما تنطلق من منطلقات أعدائه؛ لتحقيق غايات (خاصّة)؛ وذلك وَفَقَ قاعدة: (فَرَّقَ تَسُدُّ)، بدون تمييز بين حقّ أو باطل، وبين صدق أو كذب!!

■ قال (المعتز) -بعد ما تقدّم- مُستنتجاً -بِمَكْرِ وَدَهَاءٍ- على طريقة أعداء الإسلام:

«ومن هنا نُدرِك مدى ما وصلت إليه دعوة الألباني، والمؤمن لا يُلدَغ من جُحُر مرتين، فحركة «المهدي» المزعوم التي اقتحمت المسجد الحرام في مطلع هذا القرن، وقتلت الرّكع السجود بين جَنَبَات الكعبة المشرفة فَرُغَ عن دعوة الألباني»^(١).

□ التعليق: إن ذاك المهدي المزعوم -ومعه جُهيّمان- هما -أولاً- من أبناء بلاد الحرمين، وقد أنشئ مركزهم -قديماً- في

(١) «تعقيب...» (ص ٢١).

المدينة النبوية - بمعرفة خاصة المشايخ والعلماء - يوم ذاك -؛ بُعِثَ
تقوية الدعوة إلى الله على الطريقة الصحيحة، ولكن خابت آمال
أولئك العلماء -فيهم-، وكذلك آمال السلفيين في كل مكان؛ إذ
انقلبت هذه الدعوة إلى حركة ثورية تكفيرية لأسباب عدة؛ منها:
الحقد العشائري القبلي، والنعرات الجاهلية التي كانت تنضج بها
أفكار (أولئك) وكتاباتهم!! ومنها: دس أعداء السلفية بينهم منهج
التكفير حتى بالكبار؛ حتى ضلوا عن منهج السلف وتأهوا، فأدى بهم
هذا الانحراف الفكري والعقدي إلى ذاك المصير المظلم المذموم...
ومنها... ومنها...

وليس من تلك الأسباب -البّنة- دعوة أستاذنا الألباني، التي
تحارب التطرف، وتُنقّض عُرى التكفير والثورات والنزوات؛ وهذا أمر
متواتر عن الألباني، مُشتهر عن منهجه؛ يعرفه القاصي والداني، وهو
-لأجل ذا- منتشر خَبْرُهُ في الأوساط العلمية -وغير العلمية - كافة-
في العالم الإسلامي كُلِّهِ، ومن أَجْلِهِ -أيضاً- ترى الثوريين والتكفيريين
يحاربونه أشدّ الحرب في مؤلفاتهم، ويَصِمُّونه -من أجل محاربته
للتكفير- بالإرجاء؛ حتى إنه صُنِّفَ فيه -بسبب ذلك- كتابات خاصة
مُستقلة -كما سبقت الإشارة إليه-.

فَمِنْ الإفك الواضح، والزور الفاضح: أن تُربط فكرة الجُهمانية
وفتنهم وثورتهم بدعوة الألباني ومنهجه...

وقد عَرَف العلماء وطلاب العلم - في بلاد الحرمين خاصة - نَقْد الألباني للجهيمانين ومناظرته لهم لردِّهم إلى الصواب، فأَبَوْا إلا التمرُّد عليه وعلى غيره من علماء السنة، وعلى رأسهم سماحة العلامة الشيخ عبد العزيز بن باز - رحمه الله - تعالى -.

ولقد سَأَلَ أخونا الفاضلُ الشيخُ أبو إسحاق الحوينيُّ - وفَّقهُ الله للصواب - قبلَ أكثر من عشر سنواتٍ - شيخنا الألباني عن (جُهيْمان والمهدي!!) - وَمَنْ معهما -، وَحُكْمِ فِعْلَتِهِم النكراء في المسجد الحرام؟

فقال شيخنا - جواباً - ما لفظُهُ: «لو فعلوا فِعْلَتَهُم هذه في العراء: لا تَجُوزُ؛ فما بالك في المسجد الحرام؟!...».

ثم قال - رحمه الله -: «.. فهذا الخُرُوجُ لا يَجُوزُ إسلامياً -مطلقاً-؛ وهو في المسجدِ الحرامِ إنَّمُ أَكْثَرُ..».

وفيه قولُه - عندَ ذِكرِه وصولَ خَبَرٍ ما حَدَّثَ في المسجد الحرامِ إِلَيْهِ - بَعْدُ -: «سبحان الله! وقع ما كنت أُحَدِّثُ منه وأخشاه؛ من القيام بالثوراتِ والانقلاباتِ بزعمِ الإصلاح، وهذا يُنافي ما تَبَيَّنَتْهُ منذَ نحو عشرين سَنَةً؛ بأنَّ الإصلاحَ لا يكونُ إلا بالتَّصْفِيَةِ والتَّربِيَةِ..»^(١).

(١) «سؤالَاتُ أبي إسحاق الحوينيِّ للألباني» (رقم ٢٠ / الوجه الثاني -

تسجيل).

وانظر «دفع التحريش» (ص ١٢٧ - ١٢٨ - ١٧١ - ١٧٢).

ومما يدفع إفك هذا (المعتز) (١) -زيادة- ويقبله على أم رأسه: ما كتبه شيخنا الألباني في «تعليقه على الطحاوية»^(١) -قبل فتنة الحرم بسنوات-، حيث قال مُعلِّقاً على قول الإمام الطحاوي: «ولا نُكْفِّرُ أحداً من أهل القبلة بذنب ما لم يستحلّه»:

قال شيخنا: «قلتُ: يعني: استحلالاً قلبياً اعتقادياً، وإلا فكلُّ مُذنبٍ مُستحلٌّ لِذنبه عملياً؛ أي: مرتكبٌ له؛ لذلك فلا بد من التفريق بين المستحلِّ اعتقاداً، فهو كافرٌ إجماعاً، وبين المستحلِّ عملاً لا اعتقاداً، فهو مُذنبٌ يستحق العذاب اللائق به؛ إلا أن يغفر الله له، ثم يُنجيه إيمانه؛ خلافاً للخوارج والمعتزلة الذين يحكِّمون عليه بالخلود في النار، وإن اختلفوا في تسميته كافراً أو منافقاً.

وقد نبتت نابتةٌ جديدةٌ؛ اتَّبَعُوا هؤلاء في تكفيرهم جماهير المسلمين رؤوساً ومرؤوسين، اجتمعَتْ بطوائف منهم في سوريا ومكة وغيرها، ولهم شبهاتٌ كشبهاتِ الخوارج: مثل النُّصوص التي فيها: مَنْ فَعَلَ كَذَا فَقَدْ كَفَرَ.

وقد ساق الشارح -رحمه الله -تعالى- طوائفَ منها هنا، ونقل عن أهل السنة القائلين بأن الإيمانَ قولٌ وعملٌ، يزيد وينقص -أنَّ الذنب- أيَّ ذَنْبٍ كَانَ- هو كفرٌ عمليٌّ لا اعتقاديٌّ، وأن الكفر عندهم على مراتب: كفر دون كفر؛ كالإيمان عندهم.

(١) «العقيدة الطَّحَاوِيَّة: شرحٌ وتعليقٌ» (ص ٦٠ - ٦١) -منه-.

ثم ضرب على ذلك مثلاً هاماً، طالما غَفَلْتُ عن فهمه النابتةُ المشارُ إليها، فقال -رحمه الله- (ص ٣٦٣): (وهنا أمرٌ يجب أن يُتَقَطَّنَ إليه؛ وهو الحكم بغير ما أنزل الله؛ فقد يكون كفراً ينقل عن الملة، وقد يكون معصية؛ كبيرة أو صغيرة، ويكون كفراً؛ إما مجازياً، وإما كفراً أصغر، على القولين المذكورين.

وذلك بحسب حال الحاكم؛ فإنه إن اعتقد أن الحكم بغير ما أنزل الله غير واجب، وأنه مُخَيَّرٌ فيه، أو استهان به مع تيقنه أنه حكم الله: فهذا كفرٌ أكبر، وإن اعتقد وجوب الحكم بما أنزل الله وعلمه في هذه الواقعة^(١) وعدل عنه -مع اعترافه بأنه مستحقٌ للعقوبة-: فهذا عاصٍ، ويسمى كافراً كفراً مجازياً، أو كفراً أصغر.

وإن جهل حكم الله فيها -مع بذل جُهدِهِ، واستفراغ وُسْعِهِ في معرفة الحكم: وأخطأه-: فهذا مُخْطِئٌ؛ له أجرٌ على اجتهداه، وخطؤه مغفورٌ اهـ.

فهذا ما قاله شَيْخُنَا الألباني -رحمه الله- قبلَ نَحْوِ رُبْعِ قَرْنٍ من الزمان، وهو منهجُهُ الذي يسير عليه من أولِ حياته وإلى الآن، ثابتاً راسخاً بكلِّ ثِقَةٍ واطمئنان...

ولقد ناقش -رحمه الله- موضوعَ التكفير وأطال النفس فيه في

(١) انظر -لتحرير هذا الوصف- كتابي «صِيحَةُ نَذِيرٍ بِخَطَرِ التَّكْفِيرِ»

(ص ٤٧ - الطبعة الأردنية الأولى).

كتابهِ النَّافِعِ «سلسلة الأحاديث الصحيحة»: (٦ / ق ١ / ١٠٩ - ١١٦)،
ولولا خشيةُ الإطالةِ لنقلتهُ برُمَّته؛ فلْيُراجِعهُ الباحثُ عن الحقِّ.

وقد صدر له -نَفَعَ اللهُ به- بيانٌ متينٌ قويٌّ في هدمِ منهجِ
التكفيرِ ودَحْضِهِ، أيده سَمَاحَةُ الوالدِ العلامة الشيخ عبد العزيز بن باز
وفضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين^(١) -نَفَعَ اللهُ بعلومهما-،
وكذا كُلُّ سَلَفِي يَدِين لِرَبِّهِ بمنهجِ السلفِ حقًّا.

«فلو كان عندَ الألبانيِّ تكفيرٌ في طَرَحِهِ ودعوته [كما يدَّعيه
الكَاتِبُ الشَّانِي]: فهل يُقَرُّهُ العُلَمَاءُ على ما علَّقوا عليه؟ أم أنك
تُجَهِّلُهُم، وتعرفُ ما لا يعرفون؟!»^(٢).

وَمِمَّا يَزِيدُ بيانَ موقفه -من جُهِيمان وفتنته- وضوحاً وجَلَاءً؛ قوله
في «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٥ / ٢٧٨) بعد تَخْرِيجِهِ حديثاً
صحيحاً وارداً في المهديّ -عليه السلام-؛ حَيْثُ قَالَ:

«وَأَعْلَمُ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ الْمُؤْمِنُونَ! أَنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ تَطْيِشُ قُلُوبُهُمْ عِنْدَ
حَدُوثِ بَعْضِ الْفِتَنِ، وَلَا بِصِيرَةٍ عِنْدَهُمْ تُجَاهِهَا؛ بِحَيْثُ إِنَّهَا تَوْضَحُ لَهُمْ

(١) ولقد جمعتُ كلامَهُ -مع كلامِ الشَّيْخَيْنِ الْفَاضِلَيْنِ -وَفَقَّ اللهُ الْجَمِيعَ-
في رسالةٍ مُسْتَقَلَّةٍ عَناوِينُهَا: «التَّحْذِيرُ مِنْ فِتْنَةِ التَّكْفِيرِ»؛ نُشِرَ دارُ الرَّايَةِ -الرياضِ.
وكذا يُنْظَرُ كِتابِي الْآخَرُ -الَّذِي هُوَ لَحَقٌ بِهَذَا-: «صَبِيحَةُ نَذِيرٍ بِخَطَرِ التَّكْفِيرِ»
الطبعة الثانية.

(٢) «دَفْعُ التَّحْرِيشِ» (ص ٦٥).

السييل الوسط الذي يجب عليهم أن يسلكوه إبانها، فيضلّون عنه ضلالاً بعيداً، فمنهم -مثلاً- مَنْ يَتَّبِعُ مَنْ ادَّعى أَنَّهُ المهدي أو عيسى؛ كالقاديانيين الذين اتبعوا ميرزا غلام أحمد القادياني الذي ادَّعى المهدويّة أولاً، ثمّ العيسويّة، ثمّ النبوة، ومثل جماعة (جُهيّمان)^(١) السعودي الذي قام بفتنة الحرم المكي على رأس سنة (١٤٠٠) هجرية، وزعم أنّ معه المهدي المنتظر! وطُلب من الحاضرين في الحرم أن يُبايعوه، وكان قد اتبعه بعضُ البُسطاء والمُغفلين والأشرار من أتباعه، ثمّ قضى الله على فتنهم بعد أن سفكوا كثيراً من دماء المسلمين، وأراح الله -تعالى- العبادَ من شرّهم.

وقال -أيضاً- في «السلسلة الصحيحة» (٤ / ٥٥٨) -بعد إشارته إلى حديث ضعيفٍ وارد في المهديّ-:

«.. ولقد كان الجهلُ بضعف هذا الحديث من أسباب ضلال جماعة (جُهيّمان) التي قامت بفتنة الحرم المكي، وادَّعوا زوراً أنّ المهديّ بين ظهرائهم، وطلبوا له البيعة! فقضى الله على فتنهم ومهديّهم، وكفى المؤمنين شرّهم»^(٢).

(١) ثمّ يأتي (المعتزُّ) (!) في أكتوبته الجديدة «التَّوجُّه السياسي..» (ص

٣١ و ٤٠ و ٤١) فيجمع في صعيد واحدٍ الألبانيّ وجهيّمان!!

فهل هذا صَنِيعٌ مَنْ اشتهرَ رائحةَ الإنصافِ، أو عَرَفَ حقيقةَ الإيمان ١١٩

(٢) وانظر -أيضاً- «السلسلة الصحيحة» (٤ / ٤٣).

فَمَنْ يَنْسَبُ إِلَى الْعَلَامَةِ الْأَلْبَانِيِّ ثَوْرَةَ جَهِيمَانَ وَفَتْنَةَ الْجَهِيمَانِيَّةِ - فِي قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ -؛ يَكُونُ مِثْلَهُ كَمِثْلٍ مَنْ يَنْسَبُ عَلِيًّا إِلَى الْخَوَارِجِ؛ لَأَنَّهُ قَتَلَ الْخَوَارِجَ! وَكَمَنْ يَنْسَبُ أَهْلَ السَّنَةِ إِلَى الرَّفِضِ؛ لِأَنَّهُمْ يَرِفُضُونَهُ وَأَهْلَهُ!

فَأَيُّ مَنَهْجٍ يَنْطَلِقُ مِنْهُ هَذَا (الْمَعْتَرِضُ)؟! إِلَّا التَّهْوِيشُ، وَالتَّحْرِيشُ، وَالتَّقْمِيشُ، مِنْ غَيْرِ تَحَرٍُّّ وَلَا تَفْتِيشٍ!

لَا يُسْتَغْرَبُ هَذَا الْبَهْتُ مِنْ (هَذَا) وَأَمْثَالِهِ؛ لِأَنَّهُمْ - فِي حَقِيقَةِ حَالِهِمْ - لَيْسُوا مِنْ أَصْحَابِ الدَّعْوَةِ إِلَى الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ وَالْمَنَهْجِ السَّلَفِيِّ... وَلَوْ كَانُوا: لَمَا غَدَرُوا وَخَانُوا...

وَلَقَدْ فَاقَ هَذَا الْكَاتِبُ الْمَدْعَى - بِافْتِرَاءَاتِهِ وَتَرْهَاتِهِ - وَلِلْأَسْفِ الشَّدِيدِ - السَّقَافَ وَالْبُوطِيَّ، وَأَمْثَالَهُمَا مِنْ أَعْدَاءِ الدَّعْوَةِ السَّلَفِيَّةِ وَأَصْحَابِ الْأَبَاطِيلِ؛ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْجَلِيلِ...

لِذَلِكَ تَرَى الْوَاحِدَ مِنْ (هَؤُلَاءِ) يُنْفَرُ مِنَ الدَّعْوَةِ إِلَى الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ، وَتَحْرِيرِ الْإِتِّبَاعِ مِنْ آصَارِ التَّقْلِيدِ؛ بِوَصْفِهَا بِ (دَعْوَةِ الْأَلْبَانِيِّينَ) ^(١)!! وَهَذَا نَبْرٌ بِالْبَاطِلِ؛ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَلْبَانِيَّ لَيْسَ لَهُ دَعْوَةٌ إِلَّا إِلَى الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ، وَهَذَا أَمْرٌ يَعْتَرِفُ بِهِ الْأَعْدَاءُ قَبْلَ الْأَصْدِقَاءِ، وَهَذِهِ حَيَاتُهُ وَمَوْلَفَاتُهُ وَمَحَاضِرَاتُهُ وَأَشْرَطَتُهُ زَاخِرَةٌ بِذَلِكَ، دَالَّةٌ عَلَيْهِ، هَادِيَةٌ إِلَيْهِ...

(١) وَهَذَا وَصْفٌ حَدِيثٌ دَرَجَ عَلَيْهِ الْمُبْتَدِعَةُ الْجُدُّ - هُنَا وَهُنَاكَ -؛ تَنْفِيرًا مِنَ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ، وَدَعْوَتِهِ الْمَخْضَةُ الْخَالِصَةُ لِلْكِتَابِ وَالسَّنَةِ.

ولقد ذُكرني نَبْرُ هذا المُدّعي -وأشباهه- دعوة الشيخ الألباني إلى الكتاب والسنة -حديثاً- بـ (دعوة الألبانيين): بَنَرُ الخُرَافِيّين والقبُورِيّين دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العقيدة والتوحيد -قديماً- بـ (الدعوة الوهابية)^(١)...

وهكذا يلتقي أهل الأهواء على التنفير من أهل الحق، حتّى في أسلوب الطعن... ولو تباعدت بينهم أصداء الزمان، وأقطار المكان .. ﴿تَسَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ ..

■ نقل (المعتزّض) عن بعض تلاميذ الألباني كلاماً في ذمّ الجماعات والأحزاب المختلفة ، وأن الأمة لم تجتمع على إمام واحد^(٢)، ثمّ فَحَمَ شَأْنَهُ! وجَعَلَهُ كالكبائر يُحَرَّض بها عليهم!!!

(١) قال الشيخ حسن بن عبدالله آل الشيخ: «إنَّ لَقَبَ «الوهابية» لَقَبٌ لم يختره أتباع الدعوة لأنفسهم، ولم يقبلوا إطلاقه عليهم! لكنه أُطْلِقَ من قِبَل خصومهم -على اختلافهم- تنفيراً للناس منهم، وإيهاماً للسامع أنَّهم جاءوا بمذهبٍ خامسٍ يخالف المذاهب الإسلامية الأربعة الكبرى! واللقب الذي يرضونه ويتسمّون به هو: «السلفيون»، ودعوتهم: «الدَّعْوَةُ السَّلَفِيَّةُ».^(١)

والحال -سواء بسواء- مع شيخنا -رحمه الله- ودعوته...

وانظر ما تقدّم (ص ٨٥ - ٨٦).

(٢) «تعقيب...» (ص ٢٤ - ٢٥).

(أ) «مجلة العربي» العدد: ١٤٧، وعنه: «دعوة الشيخ محمد عبد الوهاب وأثرها في العالم

الإسلامي» (ص ٣٣).

□ فأقول: إنَّ أيَّ حديثٍ عامٍّ عن عُمومِ المسلمين في العالم، أو عن أوضاعهم وأحوالهم، يُغيظُ هذا الكاتب، ويُولد في نفسيته الحَنَقَ والحقد!! فماذا يصنع -هذا- غير أن يُكمِّم الأفواه حتَّى عن أمانِي الحقِّ، وأن يلويَ الكلامَ عن سدادهِ واستقامتِهِ -في ضوء منهجه الأهوج، وطريقهِ الأعوج-.

ولقد تقدَّم الكلامُ على ذلك كُلِّه، فلا نعيدُ...

■ ثم قال: «ولم يقف الألباني عند هذا الحد، بل تجاوزه إلى ما هو أعظم وأشدُّ عندما زعم باطل (للمعترض) حول تقسيم مدعى على الألباني ! للمجتمعات ثلاثه أقسام: مجتمع كاسق، فقال: (.. إذا -يا إخواننا- نحن نريد الآن إسلامي قبل أن نقيم الدولة المسلمة، وهذه النقطة هي التي يجب أن نركز عليها في الدولة المسلمة لا يمكن إقامتها في مجتمع كافر أو شبه كافر أو مجتمع فاسق، وإنما الدولة المسلمة تُقام على أرض مسلمة). شريط موجود لدي»^(١).

□ التعليق:

أولاً- أيَّ شريطٍ هذا الذي مرَّقت أوصالَ الكلام فيه؟! ثانياً- واضحٌ أنَّ الألباني يتحدث عن قاعدة التغيير في العالم كله، وهو يُشير -من ضمنه- إلى واقع الأحزاب الشيوعية التي حكَّمت بلاده الأصليَّة -ألبانيا-، أو الدول النصرانية واليهودية والهندوكية، أو

(١) «تعقيب...» (ص ٢٥).

بعض الدول العربيّة التي لا تحكم بالإسلام ؛ فهي -والحالة هذه- لا تَخْرُجُ عن تلك الأقسام الثلاثة ...

ولكن؛ أين في كلامه -كُلّه- أنّه لا يوجد في (المجتمعات الإسلاميّة اليوم) إلا هذه الأقسام الثلاثة؟! كما يفتره (المعتزّ)!!
إنّه التحوّل عن الحقّ، والتقول بغير حقّ، والتّعدي على خيار الخلق !!

إنّ المسلمين الذين يتحدث عنهم الشيخ الألبانيّ منتشرون في بلاد الغرب كلها، ويحكمهم دولّ كافرة، أو في بلاد إسلامية -لا تحكم بالإسلام-، يوجد فيها المسلمون، وكذلك يوجد فيها غيرهم ممّن انحرف عن الإسلام-كالشيوعيين، والبعثيين، والناصريين، والعلمانيين-.
ومع هذا كُلّه؛ فالألبانيّ واضحٌ منهجه، وأنه من أشدّ النَّاسِ بُعداً عَنِ التَّكْفِيرِ والتَّفْسِيقِ، ومن أروع النَّاسِ في هذا الباب، وهذا أمرٌ شائعٌ ذائعٌ يعرفه القاصي والداني، والمعادي والموالي.

ثالثاً- لعلّ أشدّ ما أغاظك من كلام الألباني قوله: (نحن نريد الآن أن نُحيي المجتمع الإسلامي قبل أن نُقيم الدولة المسلمة)، فهذا الأسلوب التربويّ العظيم هو الطريقُ الحقُّ الأمثلُ؛ تربية الأمة على العقيدة والتوحيد، وعلى الاعتصام بالكتاب والسنة -أولاً- قبل الانشغال بإقامة الدولة، وذلك ردّ على جميع الاتجاهات السياسية التي جعلت شغلها الشاغل العمل السياسي، مع إهمال التربية على العقيدة

الصحيحة، والمنهج الصحيح، سواء في ذلك أتباعهم أو غير أتباعهم.
وهؤلاء (السياسيون) -على سوء حالهم وفعالهم- هم أحسنُ حالاً من الدُّويش- وأمثاله- الذين يُحاربون أيّ تفكير في الإصلاح، وأيّ سعي لإقامة مجتمع مسلم قبل قيام الدولة- كما هو سبيلُ المنهج الصحيح الذي يسير عليه الألباني وإخوانه السلفيون-.

والألباني -في طريقته هذه- يُناقضُ سائر ألوانِ السَّعيِ الغالِطِ الخاطيء إلى إقامة الدولة المسلمة قبل قيام المجتمع القائم على العقائد الصحيحة والمنهج الصحيح- كما هو شأنُ سائر الفرق والجماعات والأحزاب المُعاصرة-!

فلماذا بدأ (المعتز) بحرب ومُواجهة دُعاة المنهج الصحيح في الإصلاح؟! أليكونَ المجال -بصنيعه هذا- مَفسوحاً أمامَ المتطرفين والغالين والمنحرفين؛ من التكفيريين، والحزبيين، والثوريين، وأدعياء الجهاد المسلَّح^(١)؟! وَلْيُغْلَقِ الطَّرِيقَ وَيُسَدِّدِ الأبوابَ أمامَ دُعاة الحقِّ

(١) ولعلَّ ممَّا يقوِّي هذا التَّصوُّرَ أنَّ «تَعْقِيَه» -هذا- إنما هو على مقال (من) التكفير إلى التفجير) المنشور في المجلَّة السلفيَّة/ العدد الثاني.

فكأنَّه -بتعقيقه هذا- يُريدُ صَرْفَ القُرَّاءِ عن هدف المقال، وثمرته، وغايته!! إلى جوانب ثانوية منه تُنسيهم الهدفَ الأسمى منه...

أقولُ هذا من باب (لعلَّ) و(كأنَّ)!! لا جزماً و يقيناً -كما هي صَنَائِعُ (المعتز) و(رَبِّعِه) في إلزاماتهم لخصومهم!!-.

فَحَسْبُكُمْ هذا التفاوُتُ بيننا

في منهجهم الحق؟!؟

فَتَبَّأَ وَشُحِقَّا لَهَذَا الْفِكْرِ الْغَاشِمِ، الْمَوْجَّهَ ضِدَّ أَيِّ عَمَلٍ إِسْلَامِي صَحِيحٍ قَائِمٍ -وإنْ كَانَ حَقًّا يَأْمُرُ بِهِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﷺ، وَكُلُّ فَقِيهِ عَالِمٍ-.

وعليه؛ فإنَّ إصلاحَ ابنِ تيمية وابنِ عبد الوهاب-الذي سعى -حينَه- في إقامة الدين والدولة-، وكذلك مساعي كل المصلحين - بحق- في كل زمان ومكان؛ جريمةٌ كبرى عند هذا التائه، الذي لا نَدْرِي مَا وراءه، مِنْ ورائه؟!؟

نريد من (هذا) (المعترض) الإجابة العلمية الصَّحيحة ...

ونريد منه -كذلك- أن يرسم لنا منهجاً إسلامياً إصلاحياً واضحاً! والذي يغلب على الظن؛ أنه لا يوجد لديه شيءٌ غيرُ السَّعي في خَنَقِ دُعاةِ الإسلامِ الحقِّ، وكمّ الأفواه عن الدعوة إلى الله التي هي وراثَةُ النُّبُوَّةِ ...

وَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ قَالَ: كُلُّ إِنَاءٍ يَنْضَحُ بِمَا فِيهِ... وفاقد الشيء لا يُعطيه ...

فَلَسْتُ أَدْرِي -ختاماً-: هل سَيُراجِعُ (المعترض) نفسه، ويُفَكِّرُ -حقيقةً- بخاتمته؟!؟

هل سيكونُ له من ذاته رادعٌ يَقْمَعُ هواه عن التماذي زيادةً؟!؟

هل سيكسر قلمه الذي براه ضد أهل السنة، ودعاة منهج السلف؛ فلا يكتب زيادة^(١)؛ من غير إفادة !!

(١) وقد أبقى مواضع أخر دون رد -لوضوح سُخْفِها، وظهور قُبْحها، وانكشاف التَقْوَل فيها-؛ كمثل كلامه في الشيخ عيد عباسي^(١) (ص ١٧)؛ فَإِنَّ تَقْوَلَهُ وتعدّيه =

(أ) حيث تكلم -سدّه الله للصواب- في كتابه «بدعة التعصّب المذهبي» (ص ١٥٩) عن المقلّدة (عموماً)، وكشّف ما يقع منهم من أغاليط، حتى (إنهم يستيحيون بما في هذه الكتب الدماء والفروج والأموال) -كما هو خرّف كلامه-.

فيإذا بالكتاب الشائئ يني على هذه الكلمة قصوراً وعلالي!! وإذا به يحسّرُ الشيخ عباسي -وفقه الله- مع (منظّمات حقوق الإنسان المحتجة على من يطبقون الأحكام الشرعية)!! وهذا -كله- من أعجب العجب! ولكن؛ ما خرج مِنْ (معدنه) لا يُستغرب!! فإن شأن المقلّدة في ردّ الحق، والتلاعب به معروفٌ مشهورٌ قديماً وحديثاً؛ وليس في كلام الشيخ عباسي أي إشارة إلى أنّه أراد هؤلاء المشايخ أو أولئك!

ولا يزال كلام أهل العلم -في غابر الزمان وحاضره- موصولاً في نقض التقليد، والردّ على أهله^(*)؛ وما هي ذي كلمة نفيسة للإمام ابن القيم، فيها الكلام الذي أخذه الدويش على الشيخ عباسي -نفسه-، فهل كان ابن القيم (يضمّ صوته إلى صوت منظّمات حقوق الإنسان)!! احتجاجاً على تطبيق الشرع، والحدود الشرعية -كما ادّعاء الكاتب الشائئ-؟!

قال الإمام ابن القيم في «إعلام الموقعين» (٢ / ١٧٧-١٧٨):

«وقد احتج جماعة من الفقهاء وأهل النظر على مَنْ أجاز التقليد بحجج نظرية عقلية، فأحسنُ ما رأيْتُ قول المُزَنّي -وأنا أوردّه-؛ قال: يقال لمن حكّم بالتقليد: هل لك من حجة فيما =

(*) بل هذا هو (المعرّض) نفسه -في أوّل (أمره)- كان على هذا النهج؛ -كما يظهر في مقدمته على كتاب «رسائل وفتاوى في ذمّ ابن عربي الصوفي» (ص ١٠٧)-؛ حيث قال ردّاً على من منع الاجتهاد، ورأى التقليد: «... فدعوى وجوب التقليد لا دليل عليها من كتاب أو سنة، وقد منع العلماء التقليد، وبالذات الأئمة الأربعة...»، وهذا عيّن ما أخذه علينا!! اللهم كُنْ بَيْنَنَا وَاغْصِنْنَا...

= عليه يظهر لأي مُراجع.

○ وكمثل كلامه (ص ١٨-١٩) عن المذاهب والتمذهب! وهو كلامٌ باطلٌ جداً يُعرفُ بطلانهُ بقراءة كلام سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز -هنا- (ص ٢٢-٢٣)، ومقالات أئمة أهل السنة؛ كابن تيمية؛ وابن القيم؛ وغيرهما؛ فانظر «إعلام الموقعين» (٢/ ١٧٧-١٩١) .

○ وكمثل كلامه الكثير (ص ٢١-٢٤) حول حركة جُهمان والمهدي؛ ففسادٌ ما عليه هذان ظاهرٌ للعيان، وانظر -هنا- (ص ١٢٠ - ١٢٦).

○ وكمثل كلامه (ص ٢٤) على الشيخ عبدالله العيلان، وتقويله إياه ما لم يقل، بل محاسبته له على ما في (نفسه)، وما (يجول في خاطره)!!! وكلّه تقوّل وتقويل، ليس عليه أدنى تعويل -إلا التحريش والتهويز والإثارة-، فلا نَرُدُّ، ولو بأدنى عبارة!!

○ وكمثل كلامه (ص ٢٨) حول استعمال العلامة الألباني مصطلح (الجاهلية)! جاعلاً ذلك منه تقليداً لسيد قطب!! غافلاً -أو مُتغافلاً، بل قد يكونُ جاهلاً!!- تبويب البخاري في «صحيحه» (١/ ٨٤): «المعاصي من أمر الجاهلية، ولا يُكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك»...

وها هنا -في هذه المسألة- تنبيهان مهمان:

الأول: أن شيخنا الألباني -رحمه الله- كثيراً ما نَبّه على عدم جواز استخدام =

= حكمت به؟ فإن قال: «نعم»؛ بطلَ التقليد؛ لأنَّ الحجة أوجبت ذلك عنده لا التقليد، وإن قال: «حكمت بغير حجة»؛ قيلَ له: قَلِمَ أَرَفَتَ الدِّمَاءَ وَأَبْحَثَ الْفُرُوجَ، وَأَتَلَفْتَ الْأَمْوَالَ، وَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِحُجَّةٍ؟ قَالَ اللَّهُ-عَزَّ وَجَلَّ-: «هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ بِهَذَا؟» أي: من حُجَّة بهذا؟ فإن قال... ..

إلى آخر ما قال؛ بكلامٍ علميٍّ عالٍ لا يستوعبه ويفهمه إلا أهل الحقِّ ودُعائه.

والشاهد من كلام الإمام ابن القيم واضحٌ بين ...

= مصطلح (الجاهلية) هكذا -مُلْقَى على عواهنه!!-، وعرف ذلك عنه (أهل العلم)؛
فها هو الشيخ بكر أبو زيد -وقَّعه الله للصواب- يذكر في «معجم المناهي اللفظية»^(١)
(ص ٢١٢ - ط ٢): مُصْطَلَح «جاهلية القرن العشرين»، مُدْخِلًا إِيَّاهُ فِي (المناهي
اللفظية)، ثُمَّ قَالَ تَحْتَهَا: «بَيَّنَّ الْعَلَامَةُ الْأَلْبَانِيَّ مَا فِي هَذَا التَّعْبِيرِ مِنْ تَسْمِيحٍ وَغَضٍّ
مِنْ ظَهْوَرِ الْإِسْلَامِ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ...»، ثُمَّ نَقَلَ بِحَثٍّ مَطْوَلًا -فِي ذَلِكَ- مِنْ كِتَابِ
«حَيَاةِ الْأَلْبَانِيِّ» (١ / ٣٩١ - ٣٩٤) لِلأَخِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الشَّيْبَانِيِّ، كَانَ
مِمَّا فِيهِ قَوْلُهُ: «إِنَّ إِطْلَاقَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ فِي الْعَصْرِ الْحَاضِرِ لَا يَخْلُو مِنْ شَيْءٍ مِنَ
الْمَبَالِغَةِ الَّتِي تَدْعُو إِلَى هُضْمِ حَقِّ الطَّائِفَةِ الْمَنْصُورَةِ...»

الثاني: قد يكون إطلاق مصطلح (الجاهلية) -من أهل السنة ودعاة منهج
السلف- جزئياً؛ ولمعنى خاص يُشارُ به- إلى انحراف الناس عن الحق، وتلبُّسهم
بالبُعد والخرافات؛ وهذا عين ما أَرَادَهُ شَيْخُنَا -رحمه الله-؛ وبمثل هذا -تماماً- قَالَ
الشَّيْخُ عَبْدِ اللَّطِيفِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَنِ بْنِ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْوَهَّابِ -وإصفاً العصر
الذي عاشه جدُّه -رحمه الله- بأنه: «عَصْرٌ اسْتَدَّتْ بِهِ غُرْبَةُ الْإِسْلَامِ بَيْنَ أَهْلِهِ، وَعَادَ
إِلَى مَا يُشَبِّهُ (الجاهلية الأولى) عَلَى أَغْلَبِ الْمُسْلِمِينَ»^(ب).

فذاك مثل هذا؛ سواءً بسواء..

○ وكمثل كلامه -أعني (المعترض)- (ص ٢٨-٢٩) -من أكتويته- حَوْلَ مَا
نَقَلَهُ شَيْخُنَا الْأَلْبَانِيُّ فِي مُقَدِّمَةِ «مَخْتَصَرِ الْعُلُوِّ» عَنْ سَيِّدِ قُطْبٍ -وعزاه إليه- مِنْ كَلَامِ
حَقِّ فِي وَاقِعِ تَصَوُّرَاتِ النَّاسِ، وَعَقَائِدِهِمْ، وَعَادَاتِهِمْ، وَتَقَالِيدِهِمْ وَ... وَ... وَلَقَدْ خَفِيَ =

(أ) وهنا لفظة لطيفة تُذَكِّرُ حَوْلَ هَذَا الْكِتَابِ؛ فَقَدْ نَقَلَ الشَّيْخُ بَكْرُ أَبُو زَيْدٍ -وقَّعه الله لمزيد من
الصواب- فِي الطَّبْعَةِ الْأُولَى مِنْهُ (ص ٨٧) كَلَاماً عَنْ (عَمَدِ قُطْبٍ) وَصَّغَهُ فِيهِ بِ (العالم المجاهد الشيخ محمد
قطب)؛ ثُمَّ حَذَفَ وَصَّغِي (العالم المجاهد) مِنَ الطَّبْعَةِ الثَّانِيَةِ (ص ١٦٣).

وهكذا يكون -إن شاء الله- رجوع أهل الحق إلى الحق...

(ب) «الشيخ محمد بن عبد الوهاب وعقيدته السلفية» (ص ٢١ و ٤٣) للشيخ صالح العبد -وقَّعه الله-.

= على (المعتز) - أو تجاهل - أنه (لا يعني - بالضرورة - الاستشهادُ بقول من أقوال الرجال أن ذلك دليلٌ على صلاح عقيدته أو دعوته، وليس هناك محذورٌ من الاستشهاد بتلك الأقوال ما دامت موافقةً للحق^(١)؛ فإنَّ الواجب (قبول الحق ممن جاء به؛ من وليٍّ وعدوٍّ، وحبيب وبغض، وبرٍّ وفاجر...) ^(ب). وليس بخفي على أستاذنا الألباني - رحمه الله - حالٌ سيِّد، بل (لعله) أوَّل من نبه على فساد بعض أفكار سيِّد، وما فيها من انحرافات، وما تحتويه من (طامّات) ^(ج) - على حدّ تعبير (المعتز) (ص ٣٠)!! -.

(أ) «المجلة السلفية» (٢ / ٢) العدد المردود عليه (١) نفسه.

وانظر (ص ١٧ - ١٨) من كتابنا - هذا -.

(ب) «إعلام الموقعين» (١ / ١١٢) للإمام ابن القيم.

(ج) مثل مقولاته الخطيرة في التكفير منها قوله - غفر الله له - في «الظلال» (٣ / ١١٩٨): «إن من أطاع بشراً في شريعة من عند نفسه، ولو في جزئية صغيرة، فإنما هو مشرك، وإن كان في الأصل مسلماً ثم فعلها؛ فإنما خرَّج بها من الإسلام إلى الشرك أيضاً .. مهتماً بقي بعد ذلك يقول: (أشهد أن لا إله إلا الله) بلسانه، بينما هو يتلقى من غير الله، ويطيع غير الله».

ويقول مثله أخوه - محمد قطب - في كتابه «واقعتنا المعاصرة» (ص ٢٩):

«إن الأمر يحتاج إلى دعوة الناس من جديد إلى الإسلام، لا لأنهم - في هذه المرة - يرفضون أن ينطقوا بأفواههم: لا إله إلا الله محمد رسول الله، كما كان الناس يرفضون نطقها في الغربة الأولى، ولكن لأنهم - في هذه المرة - يرفضون المقتضى الرئيسي لـ (لا إله إلا الله) وهو تحكيم شريعة الله».

وانظر «الصحة الإسلامية» (ص ١٤٨) - له -.

وهذه نصوص لا تحتاج إلى تعليق !!

وانظر - أيضاً - : «معالم في الطريق» (ص ١٠١)، و «العدالة الاجتماعية في الإسلام» (ص ٢٥٠) و «في ظلال القرآن» (٢ / ١٠٥٧)، (٣ / ١٧٣٥)، و (٤ / ٢١٢٥ و ٢١٢٢) - كلها لسيّد قطب - !! ففيها ما يشير بوضوح إلى جُورِهِ إلى التكفير، وجُورِهِ عن سُنّة نبيِّنا البشير النذير ﷺ.

وقد اعترف يوسف القرضاوي - وهو من كبار الشخصيات الحركية - في كتابه «أولويات الحركة الإسلامية» (ص ١١٠) بأن كتب سيّد قطب «تنضح بتكفير المجتمع» !! «وشهد شاهدٌ من أهلها...» ووقع ! وانظر - لمزيد فائدة - كتاب «الأجوبة المفيدة عن أسئلة المناهج الجديدة» (ص ٣٤، ١٤٩ - ١٥٠) للأخ الفاضل جمال الحارثي - وفقه الله -.

هل سيكون له اعتبارٌ -لحالهِ- بما جرى مع (أمثاله) من المتقولين -بالباطل- على أهل الحق؟!

ورحم الله من قال^(١) -وكانه لهذا المقال-:

وَمَنْ لَا يَكْفُ الْجَهْلَ عَمَّنْ يُجِلُّهُ

فسوف يكفُ الجهلُ عَمَّنْ يُؤَابَهُ

فيغلبه بالجهلِ مَنْ كَانَ جَاهِلًا

ويغلبه بالصِّمْتِ مَنْ لَا يُجَاوِبُهُ

وإنِّي لَوَاتِقٌ -أخيراً- وَمُوقِنٌ بقول النبي ﷺ: «المدينة تنفي الناس؛ كما ينفي الكبيرُ خَبَثَ الحديد»^(٢)، وفي رواية: «إنما المدينة

○ وكمثل كلامه (ص ٣٠) حول ما نقله عن الشيخ عيد عباسي من وصفه حال الضلال والفساد الذي وقعت فيه البشرية عامّة، والمسلمون خاصّة؛ إذ قد حذف منه قوله: (.. فنرى أنّ رجوع المسلمين إلى دينهم الحق وإسلامهم الصحيح هو الطريقُ الصحيحُ لتحقيق كُلِّ خيرٍ، وهو السبيلُ الأمثلُ للوصول إلى كُلِّ إصلاح) .. أم أنّ (المعتزّص) يرى غيرَ ذلك؟!

○ وكمثل كلامه -المُتَنَازِر- على فضيلة الأخ الكبير الشيخ ربيع بن هادي حفظه الله-، وتعدّيه عليه؛ فقد ردّه عليه ونقض كلامه -فيه- بأكثر من ثلاثين صفحة- الشيخ ربيع -نفسه- برسالة عنوانها: «دَحْضُ أَبَاطِيل ...» ... وهي قويّة -بحمد الله وتوفيقه-، وقد جاءت اسماً على مسمّى.

(١) «مكارم الأخلاق» (٢/ ٤٧٠) للخرائطي.

(٢) رواه البخاري (١٨٧١)، ومسلم (١٣٨٢) عن أبي هريرة .

كالكبير؛ تَنْفِي خَبِيثَهَا، وَيَنْصَعُ طَيِّبَهَا»^(١).

والله مَعَ الصّادقين..

عسى أَنْ يَكُونَ كِتَابِي هَذَا سَبِيلاً يَرْجِعُ مِنْ خِلَالِهِ -به- الكَاتِبُ (المُعْتَرِضُ) -وَمَنْ شَايَعَهُ- عَنْ دَعَاوِيهِمُ الْعَرِيضَةِ الْبَاطِلَةِ الْفَاشِلَةِ الَّتِي يُطْلِقُونَهَا فِي عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ، وَطَلِبَةِ الْعِلْمِ، دُونَ وَازِعٍ وَلَا رَادِعٍ^(٢) ...

وما أَجْمَلَ مَا قِيلَ:

قَضَى اللَّهُ أَنَّ الْبَغْيَ يَضْرَعُ أَهْلَهُ وَأَنَّ عَلَى الْبَاغِي تَذَوُّرُ الدَّوَائِرِ

والله يَقُولُ الْحَقَّ وهو يَهْدِي إِلَى سَوَاءِ السَّبِيلِ، وهو -سَبْحَانَهُ- بِكُلِّ جَمِيلٍ كَفِيلٍ.

﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾.

وكتب^(٣)

عَلِيُّ بْنُ حَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ

الْحَلَبِيِّ الْأَثَرِيِّ

(١) رواه البخاري (١٨٨٣)، ومسلم (١٣٨٣) عن جابر .

(٢) انظر -في مثل هذا المعنى- كلاماً لشيخنا الألباني في مقدمة «كشف النقاب» (ص ٤- ٦) -له-، و«آثار ابن باديس» (٣/ ٣٩٦- ٣٩٧).

(٣) فَرَعْتُ مِنْ نَظَرَةٍ -أرجو أن تكونَ أخيرة!- في هذا الذي كتبتُ؛ عَصَرَ يَوْمَ الثَّلَاثَاءِ لَاثْنِي عَشَرَ يَوْماً بَقِيَ مِنْ رَمَضَانَ، سَنَةِ ١٤١٩ هـ .

وقد استشهد الكاتب المذموم - عَفَرَ اللَّهُ - في هذا السياق بقول الله - تعالى - : ﴿ ... وَلَا تَجْعَلْ لِي قُلُوبًا غَلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا ﴾ .

الحاققون على المنهج السلفي فأين تقديرك - يا هذا - للعلماء الذين يتظاهرون باحترامهم والذب عنهم؟ أم هم شهداء زور عندهم؟ لا نستبعد ذلك - والله - منكم أو نتمنى هذا الرد ليس عمداً؟

وما أشدَّ ظلمك في قولك : «فهما متساويان في الدم» !! كيف تساو بين إمام من أئمة السنة ؛ أفنى حياته في خدمة السنة ؛ والعقيدة السلفية ، ومخاربة البدع وأهلها - ومنها التكفير - برجل لا يعدو أن يكون أدنياً كاتباً ؛ يرى في الكثير من كلامه مخالفة الكتاب والسنة ، وشتم بعض أصحاب النبي ﷺ ، زيادة

المنابر ؛ إثمًا صادرًا من داعٍ سلفي ، أو من آخر مُعادٍ للمنهج السلفي .
ولعلك أنت ومن تقول (أ) تقولون أشدَّ من هذا ، بل وتمن

أولها : أن « التحقيق » خالٍ - تمامًا - من أدنى صِلَةٍ بعنوان مقال « المجلة السلفية » ؛ وإثنا هو إقحام دُخيلٍ وافدٍ وراءه ما وراءه .

نماذج مُتعددة من خطوط وتصحيحات شيخنا الألباني على «الأصل»

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الفضلاء، ولا شك أننا جميعاً - ومعنا شيخنا - نحارب هذا
 الإلّك المقتري ..

وأما أن الألباني يتبرأ^(١) من دعوة التوحيد ومنهج السلف
 الصالح الذي دعا إليه هذا الإمام، فمن نسب هذا إلى الألباني فهو
 أكذب الكذابين وأشدّ الأفاكين، فهذه حياته كلها - أطالها الله
 بصالح العمل - ، ومؤلفاته ، وأشرطته : واضحة قوية صارخة
 بملء فيها بهذه الدعوة ، عليها يوالي ، وعليها يعادي ، وتحاربه
 كل طوائف الضلال ، وترميه عن قوس واحدة من أصلها ، وهذا
 معروف معلوم مشهور ، لا يحتاج إلى دليل أو بينة
 فماذا قدّم هذا الكاتب المدّعي - في هذا الميدان - حتى
 يتجاسر على زعمي الألباني - بالبراءة من دعوة التوحيد، التي عاش
 دهره كله ينشرها ، ويناضل عنها ١٢

وكم من مقال وكتاب قدّمه الألباني - في هذا الباب - بما
 كان له أبلغ الأثر في العالم الإسلامي من أدناه إلى أقصاه ١٢
 سئل محمد بن عبد الله

نموذج من خطوط وتصحيحات شيخنا الألباني على «الأصل»

مسرد المراجع والمصادر

- ١- «آثار ابن باديس/ جمع عمار الطالبي- لبنان.
- ٢- الأجوبة المفيدة عن أجوبة المناهج الجديدة/ جمال الحارثي- السعودية.
- ٣- «الأجوبة النافعة على أسئلة لجنة مسجد الجامعة»/ محمد ناصر الدين الألباني- الأردن.
- ٤- «الأحكام السلطانية»/ أبو يعلى الحنبلي- مصر.
- ٥- «الأحكام السلطانية»/ الماوردي- مصر.
- ٦- «أعلام الموقعين»/ ابن قيم الجوزية- مصر.
- ٧- «إكلیل الكرامة في تبيان مقاصد الإمامة»/ صدیق حسن خان- لبنان.
- ٨- «أولويات الحركة الإسلامية»/ يوسف القرضاوي!- مصر.
- ٩- «بدعة التعصّب المذهبي»/ محمد عيد عباسي- الأردن.
- ١٠- «التحذير من فتنة التكفير»/ علي الحلبي- السعودية.
- ١١- «تخريج أحاديث فضائل الشام»/ محمد ناصر الدين الألباني- الأردن.

- ١٢- «التصفية والتربية وأثرهما في استئناف الحياة الإسلامية»/ علي ابن حسن -السعودية.
- ١٣- «تَغْيِيبُ عَلَى مَقَالِ مَجَلَّةِ السَّلَفِيَّةِ: مِنَ التَّكْفِيرِ إِلَى التَّجْغِيرِ»/الدَّوَيْشُ!- السعودية.
- ١٤- «تفسير المنار»/ محمد رشيد رضا- مصر.
- ١٥- «تنبيه القارئ...»/ عبدالله بن محمد الدويش -السعودية.
- ١٦- «تهذيب الأسماء واللغات»/ النووي -مصر.
- ١٧- «تيسير العزيز الحميد»/ سليمان بن عبدالله بن محمد بن عبد الوهّاب- لبنان.
- ١٨- «الجامع لأحكام القرآن»/ القرطبي- مصر.
- ١٩- «جماعة واحدة لا جماعات»/ ربيع بن هادي -السعودية.
- ٢٠- «حجّة النبي ﷺ»/ الألباني- لبنان.
- ٢١- «حياة الألباني»/ الشيباني- الكويت.
- ٢٢- «الخلافة»/ محمد رشيد رضا- مصر.
- ٢٣- «دحض أباطيل موسى الدويش»/ ربيع بن هادي -مصر.
- ٢٤- «الدّرر السنيّة»/ مجموعة علماء- السعودية.
- ٢٥- «الدعوة إلى الله بين التجمع الحزبي والتعاون الشرعي»/ علي ابن حسن -السعودية.

٢٦- «الدعوة السلفية وموقفها من الحركات الأخرى» / محمد عيد عباسي- مصر.

٢٧- «دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب - وأثرها في العالم الإسلامي» / محمد بن عبدالله السلطان - السعودية.

٢٨- «دفع التحريش بالدليل لا بالتهويز» / موسى آل عبدالعزيز - لبنان.

٢٩- «رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي الصوفي» / جمع: موسى الدويش! - السعودية.

٣٠- «رشيد رضا ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب» / محمد بن عبدالله السلطان - الكويت.

٣١- «الروضة الندية» / صديق حسن خان - لبنان.

٣٢- «سُبُل السَّلام» / الصنعاني - مصر.

٣٣- «سلسلة الأحاديث الصحيحة» / الألباني - السعودية.

٣٤- «سلسلة الأحاديث الضعيفة» / الألباني - السعودية.

٣٥- «السلفية ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب» / علي عبد الحليم محمود - لبنان.

٣٦- «سير أعلام النبلاء» / الذهبي - لبنان.

٣٧- «السيل الجرار» / الشوكاني - مصر.

- ٣٨- «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» / الاللكائي - السعودية.
- ٣٩- «شرح العقيدة الطحاوية» / ابن أبي العزّ الحنفي - لبنان.
- ٤٠- «شرح العقيدة الواسطية» محمد بن صالح العثيمين - السعودية.
- ٤١- «شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب وجهوده في نصرته السنة النبوية» / علي بن حسن - مخطوط.
- ٤٢- «الصحوة الإسلامية» / محمد قطب! - مصر.
- ٤٣- «صحيح البخاري» - مصر.
- ٤٤- «صحيح مسلم» - مصر.
- ٤٥- «صيحة نذير بخطر التكفير» / علي بن حسن - الأردن.
- ٤٦- «ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي» سفر الحوالي / مصر^(١).
- ٤٧- «العدالة الاجتماعية في الإسلام» / محمد قطب! - لبنان.

(١) نشر مكتبة الطيّب (!) في القاهرة... ولقد وقع في هذه الطبعة زيادات عدّة - وبخاصّة في الحواشي! - على ما كان مُتداولاً بين طلاب العلم من مصوِّرة (رسالة الدكتوراة) قبل طباعتها!! ممّا شكّك فيها، وسرّب الظنون إليها! فقام بعض إخواننا بإرسال (فاكس) إلى المكتبة المذكورة يستفسر - فيه - عن تلكم الزيادات؟! فجاء الجواب عبر (الفاكس) من المكتبة نفسها - أيضاً - بتاريخ (٩/٣٠/١٩٩٧م) فيه الإقرار بهذه الزيادات والإضافات، وأنّ واضعها هو المؤلّف نفسه (!)، وأنّ ذلك تمّ بعلمه (قَبْلَ...)...

فأحيثُ إثباتَ هذا - هنا - للذكرى والتاريخ.

٤٨- «العقلائيون: أفراخ المعتزلة العصريون»/ علي بن حسن -السعودية.

٤٩- «عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية» / صالح العبود
-السعودية.

٥٠- «العقيدة الطحاوية: شرح وتعليق»/ محمد ناصر الدين الألباني
-لبنان.

٥١- «العواصم والقواسم...»/ ابن الوزير -لبنان.

٥٢- «غِيَاثُ الْأُمَمِ»/ الجويني- قطر.

٥٣- «فتاوى ورسائل» محمد بن إبراهيم -السعودية.

٥٤- «فتح المجيد»/ عبدالرحمن بن حسن محمد بن عبدالوهاب-
السعودية.

٥٥- «فقه السياسة الشرعية»/ خالد العنبري- السعودية.

٥٦- «في ظلال القرآن»/ سيد قطب- مصر.

٥٧- «القول المفيد»/ ابن عُثيمين- السعودية.

٥٨- «كشف النقاب عما في كلمات أبي غُدَّة من الأباطيل
والافتراءات»/ ناصر الدين الألباني -لبنان.

٥٩- «الكشف والتبين لعل حديث: اللهم إني أسألك بحق السائلين»
/ علي بن حسن -السعودية.

٦٠- «مجلة الأصالة» -الأردن.

- ٦١- «مجلة الدعوة» -السعودية.
- ٦٢- «المجلة السلفية» -السعودية.
- ٦٣- «مجلة المنار» -مصر.
- ٦٤- «مجموع الفتاوى» / ابن باز- السعودية.
- ٦٥- «مجموع الفتاوى» / ابن تيمية- السعودية.
- ٦٦- «مجموع الفتاوى» / ابن عثيمين -السعودية.
- ٦٧- «محمد رشيد رضا طود إصلاح» / خالد فوزي -مصر.
- ٦٨- «مختصر صحيح البخاري» / محمد ناصر الدين الألباني
-السعودية.
- ٦٩- «مراتب الإجماع» / ابن حزم- مصر.
- ٧٠- «المسند» / أحمد- مصر.
- ٧١- «معالم في الطريق» / سيد قطب! -لبنان.
- ٧٢- «معاملة الحُكَّام في ضوء الكتاب والسنة» / عبد السلام بن
برجس -السعودية.
- ٧٣- «معجم المناهي اللفظية» / بكر أبو زيد -السعودية.
- ٧٤- «المُعَلِّم بفوائد مسلم» / المازري- لبنان.
- ٧٥- «مكارم الأخلاق» / الخرائطي -مصر.
- ٧٦- «منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير» / فهد الرومي-
السعودية.

٧٧- «نظرات في كتاب: منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله» / أحمد سلام - هولندا.

٧٨- «نقد مراتب الإجماع» / ابن تيمية - مصر.

٧٩- «نهاية البداية والنهاية» / ابن كثير - مصر.

٨٠- «واقعا المعاصر» / محمد قطب! - لبنان.

وغيرها ...

فهرس الموضوعات والفوائد

الموضوع	الصفحة
المقدمة.....	٩
سبب تأليف هذه الرسالة.....	٩
الإشارة إلى كتاب «دفع التحريش...»، ومؤلفه.....	٩
لماذا كتب (المعتزُّ) رسالته؟.....	٩
عنوان ردِّ (المعتزِّ) كفيلاً بنقضه.....	١٠
مخالفته لأصول أهل السنة والجماعة.....	١١
تنبيهات:.....	١٣
الأول: أصل هذا الكتاب وقرأتُ كتبها بعض الأفاضل؟ فزدتُ عليها	
أضعافَ أضعافها.....	١٣
الثاني: حول شريطي المدعو (عبد اللطيف باشميل)، وأنهما من	
بابة الدويش وقالته.....	١٤
كلمةٌ حول كتاب «الإغلاق الشيطاني..» لباشميل، والإشارة إلى	
مباهلة المُبطل لفضحه.....	١٥
التنبيه الثالث: هذان -ومن شايعهما- واحد من ثلاثة.....	١٥

- ١٦..... إما جاهل، وإما متجاهل، وإما مغرض.....
- ١٦..... ثناء العلماء والمشايخ على الألباني.....
- ١٦..... لكل نعمة حاسد، ولكل حق جاحد.....
- ١٦..... التنبيه الرابع: مراجعة العلامة الألباني هذه الرسالة.....
- ١٧..... فَلْتَحْمَرَّ أَنْوْفُ الْمَنَاوِثِينَ.....
- ١٧..... التنبيه الخامس: أخطر وأضل ما في رسالة (المعترض).....
- ١٧..... هل الألباني من دُعاة التكفير؟.....
- ١٧..... الحقُّ أَنَّهُ من أعظم مُناوِثِهِم والراذِلين عليهم.....
- ١٨..... تحذيرٌ موجّه للمغرورين.....
- ١٨..... اتهام المبتدعة للألباني بالإرجاء.....
- ١٩..... و(المعترض) يتهمُّه بالخارجية!!.....
- ١٩..... الحقُّ لا يُفَرِّق.....
- ١٩..... هكذا حال أعداء ورثة الأنبياء، مُتناقضون.....
- ١٩..... انكشاف السوءات.....
- ١٩..... تعليق الشيخ الألباني على خاتمة كتاب «العواصم» للشيخ ربيع ..
- ٢٠..... كلام مهم للشيخ الألباني في تعليقه على «شرح الطحاوية».....
- ٢١..... طريق الخلاص من ظُلم الحُكَّام.....
- ٢١..... الثورات والانقلابات من البدع المعاصرة.....

- كلمة حكيمة صادرة من حزبي منحرف!..... ٢١
- مغالطات ودعاوى..... ٢١
- كلمات حق..... ٢٢
- هل داعية التكفير والraud عليه: متساويان في الذم؟!..... ٢٣
- من هو الذي يقلب الحقائق؟..... ٢٣
- ربط ولا أسوأ!..... ٢٤
- جواب من الشيخ ابن باز حول مذهبه الفقهي..... ٢٤
- حنبلي، لكن؛ لا على سبيل التقليد..... ٢٤
- الحق لا يرتبط بالمذهبية..... ٢٥
- كلمة جليلة لشيخنا في المذهبية، والمذاهب، وأئمة المذاهب..... ٢٥
- مراحل طلب العلم الشرعي عند الألباني ومدرسته..... ٢٦
- لا إنكار لدراسة الفقه المذهبي..... ٢٧
- فهل في هذا محاربة للمذاهب؟!..... ٢٧
- الكتاب والسنة هما الأصل، والمذاهب: الفرع..... ٢٨
- المعيب هو التعصب، لا مجرد التمذهب..... ٢٨
- بين الألباني والتراي!!..... ٢٩
- من الأساليب الماكرة عند أهل الأهواء..... ٢٩
- بين الأخطاء والبدع..... ٢٩

- هل الألباني - في التكفير - مثل سيد قطب؟! ٢٩
- هذا ظلمٌ وأدعاءٌ..... ٣٠
- الحزبيّون والتكفيريّون حربٌ على الألباني..... ٣٠
- كتاب «ظاهرة الإرجاء» موجّهٌ ضدّ الألباني..... ٣٠
- كلمةٌ فيه تَكْشِيفُ (شيئاً) من خوافيه..... ٣٠
- شهادة العلماء والمشايع للعلامة الألباني، وجهوده في ردّ التكفير..... ٣٠
- الإشارة إلى ردّ شيخنا على كتاب «ظاهرة الإرجاء» والوعد بنشره ٣١
- وصفه سيّد قطب بـ (الشهيد) - على ما عنده من أباطيل - إرجاءٌ جديد.. ٣١
- شبهة أخرى (للمعترض) ٣٢
- السلفية هي السلفية..... ٣٣
- بين الألباني والتّرابي مرة أخرى!!..... ٣٤
- هل يستويان مثلاً؟!..... ٣٥
- الألباني وعلماء بلادِ الحرمين..... ٣٥
- هو عندهم من المجدّدين، وهم عنده من كبار العلماء الرّبّانيّين... ٣٥
- سَوِّقْ أَلْفَاظِ ثناء الشيخ محمد بن إبراهيم، والشيخ عبد العزيز بن باز،
- والشيخ عبد المحسن العباد، والشيخ صالح اللحيدان، والشيخ حمود
- التويجري، والشيخ حماد الأنصاري، والشيخ محمد أمان الجامي، والشيخ
- عبدالله الدويش، والشيخ بكر أبو زيد... وغيرهم..... ٣٥ - ٣٧

- ٣٨..... لماذا الإصرار من الصغار على مخالفة الكبار؟
- ٣٨..... وراء الأكمة ما وراءها.
- ٣٩..... لكلِّ عالمٍ هفوةٌ.
- ٣٩..... ولكن؛ هل تُنشر أم تُدفن؟!.....
- ٣٩..... نداء إلى علماء الحرمين.
- ٤١..... الاحترام والتسامح من شيم الكُبراء والعُلَماء.
- ٤١..... الهَنَاتُ بين العلماء قديماً وحديثاً.
- ٤٢..... لماذا سُمِّي (أهل السنة والجماعة) بهذا الاسم؟.....
- ٤٢..... إذا اختلفوا لا يُضللَّ أحدُهم الآخر.
- ٤٢..... بخلاف أهل البدع.
- ٤٣..... فليُختر (المعتزُّ) لنفسه أيّاً من الوصفين.
- ٤٣..... الكمالُ عزيزٌ.
- ٤٣..... تحذير من أمر خطير.
- ٤٣..... مَنْ هو الذي له مطامع ومطامح سياسيّة؟!.....
- ٤٤..... بين المناصب الدنيويّة والمناصب الدنيويّة.
- ٤٤..... الوهابيّة، وما ألصقه بها أعداؤها من افتراءات!.....
- افتراءٌ عظيمٌ على الألباني أنّه يتبرأ من دعوة الشيخ محمد بن عبد
- الوهاب!.....
- ٤٥.....

- ٤٥.....كلمات نفيسة حول (الوهابية) و(السلفية).....
- ٤٦.....فأنا الْمُقِرُّ بأنني وهَّابي.....
- افتراء آخرُ أن الألباني يتهمُ بلاد الحرمين بأنها ليست من دعوة التوحيد!.....٤٧
- ٤٨.....كلمةٌ نوذُ -جدًّا- أن لم تُقَلْ؛ ولكن.....
- ٤٩.....من كلام بعض الصحابة في عصر التابعين؛ تحسُّراً على الأمة.....
- ٥٠.....لا يعرف الفضل إلا الفضلاء.....
- كلام للشيخ الألباني حول (التجديين) و(السعوديين) يوضح مقصده في كلامٍ له آخر حُمِّل ما لا يحتمل.....٥١
- ٥٢.....فَمَرَّادُ هذه (الفئة) المنحرفة عن منهج السنة إلى الأهواء المُرْدِيَةِ.....
- ٥٣.....أَيْنَ (هؤلاء) من الدَّعَوَاتِ المحاربة للمنهج السِّلْفِي؟.....
- ٥٤.....مَنْ هُوَ الْمُسْلِمُ الْحَقُّ؟.....
- ٥٤.....فهل سلم (المسلمون) من لسان هؤلاء وأيديهم؟!.....
- ٥٥.....فَرَّحَ المسلمون بانتشار دعوة الحق.....
- ٥٥.....أما المنحرفون المتصيِّدون؛ فمغتاضون.....
- ٥٥.....فموتوا بغيظكم أيَّها المتسترون!.....
- ٥٦.....أين التقدير للعلماء؟.....
- ٥٧.....لقد كُشِفَ القناع.....

- ٥٧... طعنُ (المعتزِّص) بالشيخ مقبل الوادعي والشيخ ربيع المذخلي... ٥٧
- ٥٨... وهو طعنٌ بلا معنى!..... ٥٨
- ٥٨... تربُّصُ الكاتب بالألبانيِّ وكلامه، وحملُهُ إِيَّاهُ على أنسأ محامله... ٥٨
- ٥٨... لزوم حُسن الظنِّ..... ٥٨
- ٥٩... همَّ (أولئك) إشعالُ الفتنة بين عُلماء المنهج السِّلفي..... ٥٩
- ٥٩... وقاعدتهم: (فَرَّقَ تَسُدَّ)..... ٥٩
- ٦٠... استعداد غير شريف..... ٦٠
- ٦٠... ﴿ومكر أولئك هو يَبُورٌ﴾..... ٦٠
- ٦١... وَاقِعُ دُولِ الإسلامِ مَعَ العُلماء الذين يَقَعُ منهم نحوها هَفَوَاتٌ..... ٦١
- ٦٢... مَنْ الذي يسلِّمُ مِنْ ألسنة الناسِ؟!..... ٦٢
- ٦٢... جهود العلامة الألباني..... ٦٢
- ٦٢... احذروا مكاييد الماكرين الحاقدين..... ٦٢
- ٦٣... مَا يُخالف فيه الشيخ مقبلٌ -أو غيره- الحقُّ؛ فمردودٌ عَلَيْهِ..... ٦٣
- ٦٣... الفوارق بين المنهج السِّلفيِّ، ومناهج أهل البدع والفتن..... ٦٣
- ٦٤... الكلام عن إصلاح المُسلمين يُؤذي (المعتزِّص) وَمَنْ على شاكلته!!..... ٦٤
- ٦٥... نظرة في واقع العالم الإسلامي..... ٦٥
- ٦٦... طريق الأحزاب في الإصلاح: باطلٌ..... ٦٦
- ٦٧... السعي لإقامة دولة الإسلام الشاملة من أعظم المعروف..... ٦٧

- ٦٨..... ثمرة ما تدعو إليه تِلْكُمْ (الفئة)
- طريقة الشيخ الألباني في الدعوة، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر..... ٦٨
- ٦٨..... منهجُ دعاة السلفية الحقّة واحدٌ
- ٦٨..... الطريقة الشرعيّة لإصلاح الراعي والرعيّة
- ٧١..... دعاء
- ٧٢..... مجرد ذكر الدولة الإسلاميّة يُرعبُ هؤلاء!
- ٧٢..... بين الخطأ والاجتهاد
- ٧٢..... الأصل اجتماع المسلمين على إمام واحد
- ٧٣..... دولة التوحيد، ودولة العقيدة الصحيحة
- إذا لم يكن للمسلمين إمامٌ واحدٌ، وإنّما كانَ لهم حُكّام وسلاطين:
فتجوزُ بيعتهم من باب الضرورة، وكلمةٌ مهمةٌ لشيخ الإسلام ابن تيمية
في ذلك..... ٧٤
- ٧٤..... أقوالُ بعض العلماء في هذه الأصول
- إماعةٌ في الردّ على من (أنس) من نفسه أنّه برّزا! ولكن كُنّي
ورَمَزَا..... ٧٤
- ٧٥..... قول ابن حزم، والماوردي
- ٧٦..... قول القاضي أبي يعلى، وقول الشيخ محمد رشيد رضا

- ٧٦.....إبانة وتوضيح
- ٧٧.....كلام شيخ الإسلام ابن تيمية، والشوكاني
- ٧٨.....كلام العلامة صديق حسن خان
- ٨٠.....تتمة من كلام الشيخ محمد رشيد رضا
- ٨٠.....ذكره مناسبة القواعد الشرعية للأدلة
- ٨١.....وإقراره لتفصيل صديق حسن خان
- ٨١.....وجه آخر من البيان
- ٨٢.....جُملة القول
- ٨٣.....كلمة جيدة للعلامة الصنعاني
- «لم يُجمع الناس على خليفة في جميع البلاد الإسلامية من أثناء
- ٨٣.....الدولة العباسية»
- ٨٤.....واجبات المسلمين أمام وحدة الإمام الواجبة
- ٨٤.....الفرق بين البيعات الحزبية، وأحكام الدول
- ٨٥.....انقلب السحر على الساحر!!
- ٨٥.....كلام رشيد رضا قبل أكثر من نصف قرن حول بلاد الحرمين
- ٨٥.....الحنابلة: سلفيون
- عودٌ إلى الإشارة إلى المنهج الصحيح عند الألباني، ومفارقه لمنهج
- ٨٦.....الخوارج، ومناذته إياهم

- ٨٧..... الدعوة بالعلم من أفضل أنواع الجهاد
- منهج الألباني في دعوته السُّنِّيَّة: واضحٌ كالشمس، وخلافه مع
- ٨٨..... الأحزاب والفرق: بيِّنُ كالقمر.....
- دولةٌ إسلاميةٌ في الجزيرة لا تُسقط واجبُ إقامة الإسلام في سائر
- ٨٩..... شعوب الدنيا.....
- من أين استمدَّ (المعتزُّ) وأمثاله منهجهم هذا في محاربة دُعاة
- ٨٩..... السنة وأهلها؟.....
- ٩٠..... أرْذَاكم اللهُ أو هَذَاكم.....
- ٩٠..... وجوب البدء بالعقيدة: هو قاعدة التغيير.....
- ٩١..... قاعدة التصفية والتربية.....
- ٩١..... نُبذةٌ عنها، وعن خطواتها.....
- ٩٢..... كلمةٌ حقٌّ من مُخالف للحقّ.....
- ٩٣..... أين الكلام العلمي من محض التشويش؟!.....
- ٩٤..... بين الألباني ومحمد سرور!.....
- ٩٤..... التفاوت في الشربين المخالفين للحق.....
- ٩٥..... موقفُ الألباني من الجماعات والأحزاب.....
- ٩٦..... حذف (المعتزُّ) من كلام الألباني ما يوضحه ويبيِّنه.....
- ٩٧..... فهذه منه خيانةٌ تدلُّ على فساد المنهج، وسوء القصد.....

- ٩٨..... مِنْ طَرَقِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي هِدَايَةِ الضَّالِّينَ.
- ٩٩..... شُرُوطُ الْعَلَامَةِ الْأَلْبَانِيِّ لِلْجَمَاعَاتِ.
- ١٠٠..... ﴿تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ﴾.
- ١٠٠..... مِنْ كَلِمَاتِ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ فِي ذَمِّ الْحَزْبِيَّةِ؟
- ١٠١..... مِنْ كَلِمَاتِ الشَّيْخِ ابْنِ بَازٍ فِي ذَمِّ الْحَزْبِيَّةِ.
- ١٠٢..... «حَزْبُ التَّحْرِيرِ: الْمَعْتَرِزَةُ الْجُدُدُ».
- ١٠٢..... وَمَوْقِفُ الْأَلْبَانِيِّ مِنْهُ مَشْهُورٌ.
- ١٠٢ .. افْتِرَاءٌ آخَرٌ عَلَى كَاتِبِ هَذِهِ السُّطُورِ -أَحَدِ تَلَامِيذِ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ-
- كِتَابُ «الدَّعْوَةُ إِلَى اللَّهِ بَيْنَ التَّجَمُّعِ الْحَزْبِيِّ وَالتَّعَاوُنِ الشَّرْعِيِّ» مَبْنِيٌّ
- ١٠٣..... عَلَى ذَمِّ التَّحْزُبِ، وَنَقْضِ الْحَزْبِيَّةِ.
- ١٠٣..... وَيُلَبِّسُ (الْمَعْتَرِضُ) أَنَّهُ يَمْدُحُ الْحَزْبِيَّينَ!
- ١٠٣..... نَقْضُ ذَلِكَ وَبَيَانُ فُسَادِهِ.
- ١٠٤..... لَا يُرِيدُ (هَؤُلَاءِ) إِلَّا تَشْوِيهِ السُّلُفِيَّةِ وَحَرْبَهَا.
- ١٠٤..... تَحْرِيفٌ جَدِيدٌ مِنْ تَحْرِيفَاتِ (الْمَعْتَرِضِ)!
- ١٠٥..... وَحَذْفٌ جَدِيدٌ!
- بَيَانُ أَثَرِ دَعْوَةِ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ عَلَى دَعْوَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ
- ١٠٦..... رَشِيدِ رِضَا.
- ١٠٧..... إِنَّهُ كَذَبُ (الْمَعْتَرِضِ) وَهَوَاهُ!

- افتراء جديد من (المعتزض) على الألباني أنه يُصنّف دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خارج الدائرة السلفية!..... ١٠٧
- فما أشدَّ استعداداه!..... ١٠٧
- «لا يُغضبك إلا حاسد»..... ١٠٧
- كشف هذه الفرية، وبيان وهائها..... ١٠٩
- الألباني يُعدّ الإمام محمد بن عبد الوهاب شيخ الإسلام..... ١٠٩
- بل صرّح أنّه شيخ الإسلام الثاني؛ أي: بعد الإمام ابن تيمية..... ١١٠
- ادّعاء وتلبيس في عدم مُراعاة الفرق بين (التمييز بين الصحيح والضعيف) و(المعرفة بالحديث الشريف)..... ١١٠
- محمد بن عبد الوهاب من المُحاربين للتقليد الأعمى..... ١١١
- من صور التعصّب المذهبيّ عند (المعتزض)..... ١١١
- نقل آخر حذفه (المعتزض) من كلام للألباني!..... ١١٢
- اعتذار الشيخ الألباني عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب..... ١١٢
- من كلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نقد التقليد..... ١١٢
- كلام الشيخ الألباني في الشيخ محمد بن عبد الوهاب: اجتهاد منه على حسب ما انتهى إليه علمه..... ١١٣
- الاعتذار للشيخ الألباني بمثل اعتذاره -هو- للشيخ محمد بن عبد الوهاب -رحمهما الله-..... ١١٤

- ١١٤..... بين شيخ الإسلام ابن تيمية، والإمام محمد بن عبد الوهاب
- ١١٥..... تعظيم الشيخ الألباني للشيخ محمد بن عبد الوهاب
- ١١٦..... بين النقد العلمي والطعن
- ١١٧..... هل يلزم من التفضيل التنقص؟!.....
- ردّ الألباني على الطاعنين في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب..... ١١٨
- افتراء آخر من (المعترض) على الألباني: أنّ حركة المهدي وجّهيمان فرع عن دعوة الألباني..... ١٢٠
- بطلان ذلك بأدلته، وبُذلة تاريخية حول دعوة هؤلاء..... ١٢٠
- من عمُد دعوة الألباني مُحارَبَةُ التطرّف، ونقضُ التكفير والثورة..... ١٢١
- نماذج من نقد الألباني أفكار حركة المهدي وجّهيمان..... ١٢٢
- كلام الألباني في نقض مسألة تكفير الحُكّام..... ١٢٢
- كلام شارح «الطحاوية» في ذلك..... ١٢٣
- الإشارة إلى كتاب «التحذير من فتنة التكفير»، وتأيد الشيخين ابن باز وابن عُثيمين لكلام الألباني في ذلك..... ١٢٥
- طعن الشيخ الألباني بجهيمان، وحركته، وأفكاره..... ١٢٦
- كفى الله المؤمنين شرّهم..... ١٢٦
- نَبَرُ المبتدعة الجُدَد الألبانيّ ودعوته وأتباعه بـ (الألبانيين)..... ١٢٧

- النَّبَز بـ (الألبانية) كالنَّبَز بـ (الوهابية)..... ١٢٨
- وهكذا يلتقي أَهْلُ الأهواء..... ١٢٨
- التلقيب بـ «الوهابية»، ومنزلته الواقعية..... ١٢٨
- نفسيات (هؤلاء) تنضجُ بِالْحَقِّ والحَقْد..... ١٢٩
- زعمٌ باطلٌ (للمعتزّض) حول تقسيم مُدْعَى على الألبانيّ
للمجتمعات!..... ١٢٩
- إنّه التحوّل عن الحقّ، والتقول بغير حقّ..... ١٣٠
- الأسلوب التربوي الحقّ في الدعوة إلى الله..... ١٣٠
- لماذا بدأ (المعتزّض) بحرب دُعاة المنهج الصحيح في الإصلاح؟! ... ١٣١
- ألفسح المجالّ أمام المتطرفين والثوريّين؟!..... ١٣١
- فاقد الشيء لا يُعطيه..... ١٣٢
- ما خَرَجَ من (معدنه) لا يُستغرب..... ١٣٣
- كلام لابن القيم في ذمّ المقلّدة، ككلام للشيخ عيد عبّاسي انتقده
-عليه- وتقول به -فيه- (المعتزّض)!!..... ١٣٣
- هل يجوزُ وصفُ المجتمع بـ (الجاهلي)؟..... ١٣٤
- تبويبُ البخاري الدالّ على ذلك..... ١٣٤
- فائدتان في هذا الباب..... ١٣٤ - ١٣٥
- بين الشيخ بكر أبو زيد ومحمد قطب..... ١٣٥

- الكلام الحق الصادر ممن خالفوا الحق جائز الاستدلال به
 بشروط..... ١٣٦
- الإشارة إلى شيء من (طامات) سيد قطب!..... ١٣٦
- ومثله أخوه -محمد قطب-!..... ١٣٦
- قولٌ للقرضاوي في ذلك، و﴿وشهد شاهدٌ من أهلها﴾..... ١٣٦
- رجوع المسلمين إلى الاسلام الصحيح هو طريق دفع الذل عنهم ١٣٧
- فضل المدينة النبوية، وبيان أنها تنفي الناس كما ينفي الكبرُ حَبَثَ
 الحديد..... ١٣٧
- الخاتمة..... ١٣٨
- نموذج من خطوط الشيخ الألباني وإضافاته على «الأصل» .. ١٣٩-١٤٠
- * مسرد المراجع والمصادر..... ١٤١
- * فهرس الموضوعات والفوائد..... ١٤٩